



Vägledning bilaga 11

Olika betalningsmodeller för laddning

Olika betalningsmodeller och deras för- och nackdelar sammanfattas i tabellen nedan.

Möjliga affärsmodeller	Förklaring	När är den lämplig?	Kommentar
Gratis laddning	Ingen kostnad	När debiteringskostnaden är högre än intäkten.	Rekommenderas bara i undantagsfall.
Fast avgift	Fast påslag på hyran. Prissättning: Investeringen ska skrivas av under en viss tid. Elkostnaden räknas som ett genomsnitt.	Minimerar administrationen om man har förhyrda platser.	Motiverar inte till att åka kollektivt, använda mindre el etc.
Kostnad per tidsenhet	Debitering när bilen står på p-platsen, oavsett om den laddas eller inte.	När man vill att bilen ska flyttas så snabbt som möjligt, t ex vid snabbaddning.	Inte lämplig vid normalladdning.
Kostnad per kWh	kWh-priset bör inkludera ett påslag som täcker investeringskostnaden.	När laststyrning kan reglera ned laddningen.	Rättvis, men kan kräva mer administration. Uppmuntrar ökad kollektivtrafik och minskad elanvändning.
Kombination av Fast avgift + Kostnad per kWh	Fastighetsägaren tar ut en avgift eller debiterar via laddoperatören – på hyran eller separat.	Laddoperatören sköter felanmälningar, underhåll och debitering av el.	Start avgiften kan bli dyr. Viktigt att ha ett bra avtal.
Hyra ut till tredje part	Laddoperatör (eller parkeringsbolag) sköter allt och betalar en avgift som går till att skriva av investeringen.	När parkeringsbolaget redan sköter allt eller när fastighetsägaren vill minimera administrationen.	Kan bli dyrt. Viktigt att ha ett bra avtal.