



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

18 oktober 2017

Slutrapport

Webb- och systemutveckling för nyanlända

Ett samarbetsprojekt mellan Arbetsförmedlingen,
Region Skåne och Lunds universitet

2017-10-18





LUND UNIVERSITY
Commissioned Education



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

Sammanfattning

Projektet ”Webb- och systemutveckling för nyanlända” har skapats av Arbetsförmedlingen, Region Skåne och Lunds Universitet. Tanken i projektet har varit att pröva nya metoder för att, i ett koncept med validering intensivutbildning och praktik, skapa en brygga för nyanlända till arbetsmarknaden. I projektet har idén applicerats på IT-sektorn som har brist på systemutvecklare och webb-kompetens.

Ett uttalat mål har varit att utbildningen ska ge deltagarna anställning. Det har också varit projektets mål att skapa processer för framtida samarbete mellan de tre parterna.

Målgruppen har varit nyanlända akademiker i etableringsfasen. De flesta har haft akademisk examen och några års arbetslivserfarenhet även om några undantag har gjorts i rekryteringen. Rekryteringen har gjorts utifrån inskickade CV samt uppföljning genom intervjuer och kunskapstest. Den noggranna rekryteringen har varit väldigt viktig och gjort att urvalet har fungerat väl. En viktig erfarenhet är att det är svårt att bedöma kunskaper utifrån examen. Detta gör att projektets idé om att validera deltagarnas tidigare kunskaper under utbildningens gång, har visat sig fungera mycket bra.

Utbildningens längd har varit 20 veckor varav 6 veckor har varit praktik. Själva utbildningsdelen har förutom teknikdelar även innefattat svenskundervisning. Praktiken har skett ute på företag i regionen. Av 18 startande så har 15 examinerats och erhållit högskolepoäng. Deltagarna har fungerat mycket väl i hela utbildningen inklusive praktiken och LU bedömer deras kunskaper i centrala delar vara helt i nivå med en kandidatexamen i Informatik. Språkkunskaperna har varit tillräckliga för att tillgodogöra sig utbildningen som har gjorts på engelska. Dock så är språkkunskaperna fortfarande en utmaning för många av deltagarna och troligen en nackdel när det gäller att marknadsföra sig själv på arbetsmarknaden.

Praktiken har fungerat väl och fem av sex praktikföretag tar gärna emot praktikanter i kommande program. Dock efterlyser företagen en förlängning till 10-12 veckor för att lättare kunna hitta relevanta uppgifter, vilket också ökar möjligheterna för jobb. Arbetet med praktikplatser kan förbättras genom att tidigare involvera företagen och att ha ett mer strukturerat relationsbyggande med näringslivet. Utfallet av praktiktiden är väldigt beroende av vilka förväntningar som finns ute på företagen. Genom att vara tydlig med vilken kompetens deltagarna har efter examen så ökar vi möjligheterna till en framgångsrik praktiktid.

4 månader efter genomgången utbildning så har 13 av 15 deltagare anställning eller befinner sig i någon typ av åtgärd. Detta får anses bra då tiden efter examen har innefattat sommarsemestrar på arbetsplatserna. Eftersom de två som ännu inte har hittat sysselsättning är bland de mest erfarna så bedömer vi att även dessa kommer hitta rätt.

Parterna tror på konceptet med validering under utbildning, som har tillämpats i projektet, och arbetar för närvarande på att undanröja de hinder som gör att man just nu inte kan starta fler omgångar av utbildningen. Orsaken till detta är att Arbetsförmedlingen är uppbunden i avtal mot befintliga leverantörer och inte kan ingå avtal med Lunds universitet. Man ser nu över inköpsrutinerna för att åtgärda detta. En annan viktig utmaning är tillgången på lärare med IT-



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

kompetens. En långsiktig planering och stegvis uppskalning av antalet deltagare är nödvändigt för att universitetet ska kunna tillsätta lärarresurser.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

1. Innehåll

2.	Bakgrund.....	7
	Projektets Syfte	7
	Projektets Mål	7
3.	Rapportens disposition.....	7
4.	Projektdeltagare och intressenter	8
	Organisation och framdrift	8
	Leverans av utbildningen	8
	Finansiering	8
5.	Beskrivning av utbildningen ”Webb- och systemutveckling för nyanlända”.....	9
	Utbildningen - Innehåll och omfattning	9
	Webb- och systemutveckling	9
	Språkutbildning	9
	Praktik	9
	CV-skrivande, speed dating mm	10
	Målgrupp	10
	Rekrytering / Urval.....	10
6.	Utbildningen - Resultat och erfarenheter.....	11
	Utbildningen - Innehåll och genomförande	11
	Webb- och systemutveckling (teori och övningar)	11
	Språkutbildning	11
	Praktik	11
	CV-skrivande rekryteringsträffar mm	12
	Målgrupp / Rekrytering / Urval.....	12
	Kursdeltagare / Genomströmning	13
	Kursdeltagarnas utvärdering	14
	Process och roller	14
7.	Utbildningen - Möjliga förbättringar	15
	Utbildningen – innehåll och genomförande	15
	Webb- och systemutveckling	15
	Språkutbildning	15



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

Praktik	15
Uppstart	16
Process och roller	16
Målgrupp / Rekrytering / Urval.....	17
Kursdeltagare / Genomströmning	17
Företagens förväntningar i samband med praktiken	18
Språkliga/sociala/kulturella aspekter.....	18
8. Får deltagarna jobb?.....	19
9. Samarbetsformer och samverkan	20
Utmaningar inför start av omgång 2	20
Process – övergripande.....	20
10. Bilaga 1, Kursutvärdering	21
11. Bilaga 2, Utvärdering från praktikföretagen.	21



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

2. Bakgrund

Projektets Syfte

Allt fler nyanlända akademiker ingår i Arbetsförmedlingens etableringsuppdrag. Detta samtidigt som vissa branscher har svårigheter att rekrytera kompetent personal. Den kompetens och arbetskraft, som nyanlända kommer med, kan positivt bidra till svensk tillväxt.

IS/IT-sektorn är en bransch med stor tillväxtpotential och har samtidigt brist på arbetskraft. Brist råder inom flera områden, bl a inom systemutveckling med webb-inriktning.

Ett bristområde som dessutom KoSS (samverkan och kompetensplattform där Region Skåne, Länsstyrelsen Skåne, Kommunförbundet Skåne, Lärosäten Syd och AF) identifierat är IS/IT-sektorn. Tanken i detta projekt har varit att pröva nya metoder för att, i ett koncept med validering, intensivutbildning och praktik, skapa en brygga för nyanlända till arbetsmarknaden.

Projektets Mål

Projektet har haft två huvudmål:

1. Att, genom en utbildning i ”Webb- och systemutveckling”, leda nyanlända till anställning inom IS/IT-området. Upplägget förväntas leda till anställning för samtliga deltagare efter genomgången kurs.
2. Skapa nya samarbetsformer och stärkt samverkan mellan ingående parter, inklusive näringslivet. Avsikten har alltså varit att testa nya samarbetsformer och utvärdera dessa i den genomförda utbildningen i avsikt att få till stånd ett långsiktigt samarbete mellan AF, Region Skåne, näringslivet och Lunds universitet.

3. Rapportens disposition

Kapitel 1-4 utgör inledande beskrivningar av projektet och arbetssätt.

Kapitel 5 är en beskrivning av själva utbildningen samt information om målgrupp urval och kursdeltagare.

I kapitel 6 och 7 återfinns resultat, erfarenheter tillsammans med identifierade förbättringar som kan göras då man kör utbildningen i framtiden.

Kapitel 8 handlar om måluppfyllelse och Kapitel 9 innehåller en beskrivning om förutsättningarna för en fortsättning av samarbetet mellan projektets aktörer.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

4. Projektdeltagare och intressenter

Organisation och framdrift

Arbetsgruppen har bestått av:

- Emma Lindgren, Arbetsförmedlingen
- Eva-Britt Grönberg, Region Skåne
- Magnus Wärja, Williams Donoso och Anders Dackehed från Lunds universitet.

Arbetsgruppen har haft 6 st projektmöten under tiden december 2016 tom september 2017 och däremellan haft kontakt i det dagliga arbetet med att driva projektet. På projektmötena har i regel även Susanne Norrman från LU samt Leif Möller från AF deltagit.

Leverans av utbildningen

Utbildningen har huvudsakligen levererats av Lunds universitet, som har haft ett övergripande och drivande ansvar för utbildningen. Arbetsförmedlingen har deltagit i rekrytering av deltagare och framtagning/organisation/utvärdering av praktikplatser – aktiviteter där LU och AF har samarbetat nära i projektet.

På Lunds universitet har LUCE – avdelningen för uppdragsutbildning – samarbetat med Institutionen för Informatik på Ekonomihögskolan samt Språk- och litteraturcentrum på Humanistiska fakulteten och tillsammans levererat utbildningen. Institutionerna har ansvarat för projektledning och genomförandet av utbildningen. LUCE har ansvarat för organisation, projektkoordinering och avtal.

Finansiering

Projektet har finansierats enligt nedan

	Belopp [SEK]
Arbetsförmedlingen	580 000
Region Skåne	100 000
Lunds universitet	215 000
SUMMA:	895 000

Finansieringen från Lunds universitet har gjorts genom att aktörerna på universitetet har avstått från att fakturera för sina overheadkostnader.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

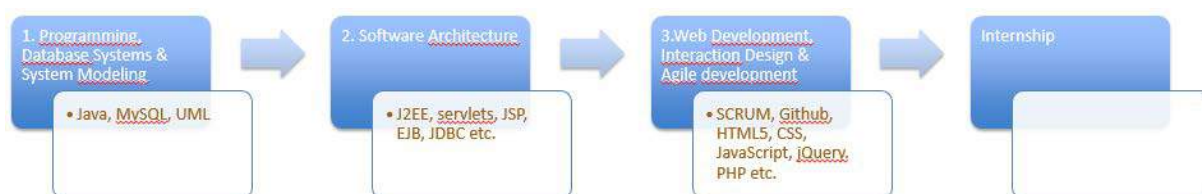
5. Beskrivning av utbildningen "Webb- och systemutveckling för nyanlända"

Utbildningen - Innehåll och omfattning

Utbildningen innefattar 20 veckors intensiv utbildning på heltid. Deltagarna har fått 14 veckor teoretisk och praktisk utbildning i Lund som sedan avslutats med 6 veckors praktik på företag i regionen.

Webb- och systemutveckling

Utbildningen fokuserade inledningsvis på att validera och komplettera kunskaper kring dynamiska klient- och serverbaserade webbplatser med hög grad av interaktivitet. Deltagarna har lärt sig att programmera och anpassa webbplatsen till flera olika målsystem så som stor skärm, surfplatta och mobil. Kursen har också omfattat databasgenererade webbsidor, teknik för överföring av data samt dynamisk interaktion mellan klient och server. Deltagarna har även arbetat med klient-tekniker som HTML5, CSS, JavaScript och jQuery. På serversidan har man använt sig av tekniker som PHP och MySQL.



Därefter har utbildningen fokuserat på objektorienterad programmering (Java) samt arkitekturella frågor inom mjukvaruutveckling såsom komponentorienterad utveckling, webb-teknologier och teknologier för integration av system såsom Webbtjänster. På denna del av kursen har en grundlig genomgång av Javas J2EE-arkitektur gjorts där uppbyggnad av en flerskiktarkitektur har ingått. Begrepp som går igen innefattar servlets, JSP, EJB samt JDBC.

Språkutbildning

Parallellt med utbildningen i programmering har kursdeltagarna deltagit i "Svenska som främmande språk". Kursen ges kontinuerligt av LU och är avsedd för nyanlända akademiker. Kursen är anpassad till 8 nivåer och deltagarna placeras i rätt nivå i förhållande till sina förkunskaper. Fyra av nivåerna motsvarar SFI och resterande fyra motsvarar Komvux vidareutbildning.

Praktik

Utbildningen har avslutats med 6 veckors praktik där kursdeltagarna gör ett examensprojekt på ett företag med IT-relaterad verksamhet. I detta projektarbete har deltagarna fått chansen att visa prov på sina kunskaper inom systemutveckling, projektarbete, etc. för det regionala näringslivet.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

CV-skrivande, speed dating mm

Utöver ovanstående har också ett antal mindre aktiviteter såsom CV-skrivande, jobbmässor, rekryteringsträffar (t ex speed-dating) och en begränsad arbetsmarknadsorientering ingått i utbildningen.

Målgrupp

Utbildningen har haft följande målgrupp:

- Nyanlända akademiker med eftergymnasial IS/IT-utbildning
- Nyanlända med IS/IT-kunskaper motsvarande eftergymnasial utbildning som har förvärvat på annat sätt, t ex genom arbete. Formella meriter har alltså inte varit ett krav.
- Sökande är i etableringsfasen, alternativt befinner sig i sysselsättningsfasen.
- Goda kunskaper i engelska har varit ett krav

Projektet har inte vänt sig till personer som utan utbildningsinsats kan få jobb inom IT/IS-sektorn.

Rekrytering / Urval

Rekrytering har skett genom Arbetsförmedlingens gängse kanaler. LU har också haft direkt kontakt och spridit information till handledarna på AF. Dessutom har LU även annonserat på sociala medier vilket har gett bra resultat; ca hälften av de sökande har fått information om utbildningen via Facebook.

Urvalet av deltagare har skett genom:

- Sökande har skickat in CV och ett personligt brev med information om bakgrund och kunskaper, speciellt inom IS/IT. Med detta som grund kallades de som skulle kunna vara lämpliga för utbildningen till intervju i steg 2.
- Vid en intervju utvärderades de sökandes förkunskaper av LUCE och de blivande lärarna som valde ut de 16 bäst lämpade för utbildningen. Vid intervjutillfället gjordes även en enkel programmeringstest och ett logiktest.

Gruppen, som startade utbildningen 2017-02-06, bestod av ovan nämnda 16 personer plus 2 personer från ingenjörsspåret, som har valt programmering som inriktning.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

6. Utbildningen - Resultat och erfarenheter

Utbildningen - Innehåll och genomförande

Webb- och systemutveckling (teori och övningar)

Utbildningens tekniska innehåll har varit helt rätt och innehållet, som i dag också ges i kandidatprogrammet för Informatik, har varit möjligt att tillgodogöra sig även i detta komprimerade format (14 veckor) och för gruppen "Nyanlända". Vi anser att nivån ligger rätt eftersom deltagarna går ut med centrala programmeringskunskaper för en webb/system-utvecklare och att detta bör ge goda chanser att hitta jobb.

Utbildningen har fungerat väl och deltagarna har formerat en bra grupp och varit till stöd för varandra. Smärre förbättringar kan göras för att skapa ökad tydlighet om vad som gäller under utbildningen men dessa är mer av karaktären finjustering och beskrivs vidare i kapitel 7.

Språkutbildning

Utbildningen har bedrivits på engelska och detta har stämt bra överens med praktikföretagens prioriteringar. Deltagarnas språkkunskaper har varit tillräckliga för att tillgodogöra sig utbildningen.

Samtidigt konstaterar vi att språket för deltagarna (både engelska och svenska) kan vara en svårighet för att kunna göra sig förstådd och marknadsföra sig själv i samband med jobsökning och arbetsplats/praktik-introduktion. Vi bedömer det därför som att den ingående svenskundervisningen i "Svenska som främmande språk" har varit ett viktigt inslag. Inför svenska-undervisningen har en nivåscreening av svenska-kunskaper gjorts. De flesta har hamnat i gruppen som motsvarar SFI2 med några undantag som hamnar i grupperna motsvarande SFI1 och SFI3.

Praktik

Alla 15 deltagarna har varit ute på praktik och av dessa har 10 erbjudits förlängning under sommaren. Detta måste ses som ett bra resultat med tanke på de svårigheter som kan finnas med handledning under sommar och semester.

Företagen har goda erfarenheter av deltagarna som har fungerat bra på arbetsplatserna. Fem av sex praktikföretag är intresserade av att ta emot praktikanter i framtiden.

För att göra det möjligt för deltagarna att presentera sig så skapades inom kursen en webb-sida (www.icsweb.se) där kursen och kursdeltagarna har presenterats tillsammans med uppdaterade CV och personliga brev. Denna har varit till stor hjälp vid arbetet med att skaffa praktikplatser och för att skapa intresse för deltagarna.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

Arbetet med praktikplatser är en kritisk framgångsfaktor för att deltagarna ska kunna hitta ett jobb och det är viktigt med en tydlig struktur för samarbetet med näringslivet. Se mer om detta i kapitel 7.

CV-skrivande rekryteringsträffar mm

Under urvalsprocessen har det, i många fall, varit svårt att förstå deltagarnas kompetens och erfarenheter. Detta har delvis berott på bristande språkkunskaper men också på att de CV som har skickats in i många fall har varit ofullständiga, dåligt strukturerade både innehållsmässigt och grafiskt, och dessutom på dålig svenska eller engelska. Nivån har varit sämre än vad som åstadkoms av elever på svensk skolas högstadium. Genom olika insatser, fotografering och motiverande diskussioner har nivån på CV:na höjts betydligt vilket ökar möjligheterna för deltagarna att komma på jobbintervjuer.

Vid två tillfällen har deltagarna erbjudits speed-dating som ett sätt att lära känna företagen. Detta har varit mycket uppskattat av både företag och deltagare.

Målgrupp / Rekrytering / Urval

Sammanlagt har drygt 70 personer ansökt till utbildningen. Knappt hälften av dessa har fallit bort pga otillräckliga kunskaper eller för att dom inte befann sig i etableringsfasen. Resterande av dessa har intervjuats och 16 st har lyckats kvalificera sig till utbildningen. Programmeringskunskaperna har varierat från 0-10 år där huvuddelen har haft några få års erfarenhet av programmering. I enstaka fall har vi tagit in även sökande utan programmeringskunskaper och då bedömt att driv, allmänt teknikintresse/logiskt tänkande och goda språkkunskaper kan kompensera för bristen på programmeringskunskaper.

Gruppen, som startade utbildningen 2017-02-06, bestod av ovan nämnda 16 personer plus 2 personer från ingenjörsspåret, som har valt programmering som inriktning. Av dessa 18 hade 12 en akademisk examen och ytterligare 4 hade examen från yrkeshögskola. Två personer saknade helt en eftergymnasial utbildning men accepterades ändå pga att dom i urvalet bedömdes ha goda chanser att klara utbildningen. Deltagarna har varit i åldern 22-44 år, fördelat på 16 män och 2 kvinnor. Alla deltagarna är av icke-europeiskt ursprung.

Urvalet har i stort fungerat bra och kombinationen av CV+personligt brev och personlig intervju med tillhörande programmeringstest och logiktest har visat sig vara en mycket bra kombination med tanke att 15/18 deltagare har fullföljt utbildningen.

De utmaningar som har behövt hanteras vid urvalet handlade mycket om att verkligen förstå vilka förkunskaper som de sökande innehar. Detta berodde på:

- CV som i många fall var ofullständiga och svåra att förstå. Det föreföll som att många av deltagarna aldrig hade skrivit några CV. Kanske kan språkproblem förklara en del av detta.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

- Svårigheter att förstå vad de sökande verkligen hade studerat i sina utbildningar. Betyg i programmeringskurser från de refererade universiteten var inte en garanti för att den sökande kunde någon programmering. Ibland var det tom så att mycket grundläggande kunskaper om programmering helt saknades trots betyg i programmeringskurs(er).
- Flera av de sökande har haft en examen i ”Computer Engineering” eller liknande. Detta behöver inte betyda att sökande har några kunskaper i programmering. Denna typ av utbildning har istället varit inriktad på systemarbete och nätverksteknik. I Sverige återfinns denna typ av utbildning huvudsakligen inom yrkeshögskolan. Denna skillnad mot svenska förhållanden försvårade för oss att kalla rätt personer till intervju.

Utöver ovanstående vill vi komplettera med följande erfarenheter:

- Flera sökande har svårigheter att uttrycka sig både på engelska och svenska.
- Deltagarnas resultat på logiktestet har varit sämre än förväntat (3-6 rätt av 10) med ett lysande undantag som lyckades med allt. Vi tror att resultaten i flera fall kan bero på bristfälliga kunskaper engelska. Vi måste därför fundera på utformning inför kommande omgångar av utbildningen. I några fall har också nervositet och stress spelat in.

Sammanfattningsvis kan man konstatera att det finns flera svårigheter med att validera kunskaperna hos nyanlända genom att bara utgå från CV och examina. Vi anser därför att denna typ av utbildning, med validering under utbildningen, alltså är en bra idé inför framtida utbildningsomgångar.

Kursdeltagare / Genomströmning

Utbildningen har genomförts med 18 startande deltagare varav 15 har fullföljt utbildningen, godkänts och erhållit akademiska poäng. Detta ser vi som ett bra resultat och visar på att utbildningen har fungerat överlag väl.

Generellt sett kan sägas att deltagarna har varit entusiastiska, positiva och visat ett bra driv för att nå resultat.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education



Kursdeltagarnas utvärdering

Efter utbildningen har deltagarna gjort en kursutvärdering. Denna visar att deltagarna överlag är nöjda med utbildningen och de flesta utbildningsmoment har fått bra (eller tom mycket bra) recensioner. Som en följd har vi fått ganska få kommentarer kring vad som skulle kunna förbättras. En viss förbättringspotential finns dock i kursavsnitten ”Webbutveckling”, ”Interaktionsdesign” och ”Agil utveckling”. I materialet återfinns flera kommentarer om att utbildningen borde vara längre och detta gäller speciellt praktiken. Sammanfattningsvis anser alla deltagare att utbildningen har gett dem större chanser på arbetsmarknaden.

Kursutvärderingen bifogas i Bilaga 1.

Process och roller

Arbetsprocessen och rollfördelningen mellan AF och LU har ibland varit oklar vilket har skapat en del problem. Under projektets gång har dessa problem lösts på ett pragmatiskt sätt när de har uppstått. Genom en positiv grundinställning och målfokuserade projektmedarbetare har den levererade utbildningen därför ändå i sin helhet hållit en hög klass. Vi konstaterar dock att arbetet med processer och roller kan förbättras inför kommande omgångar av utbildningen. Se vidare i kapitlet ”Möjliga förbättringar”.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

7. Utbildningen - Möjliga förbättringar

Utbildningen - innehåll och genomförande

Webb- och systemutveckling

Med tanke på att deltagarna har varit ovana vid svenska förhållanden så behövs en ökad tydlighet och kontroll under utbildningen. Detta gäller exempelvis:

- Tidigare kontroller av kunskapsnivå under utbildningens gång. Någon typ av mindre prov bör ske minst varannan vecka för att tidigt få återkoppling och vid behov kunna sätta in stöd.
- Ökad tydlighet med vad som gäller vid eventuell frånvaro. Deltagarna har under utbildningens gång gjort nödvändiga besök på olika myndigheter. Ibland har man också valt att göra grupparbeten utanför klassrummet.

Utöver ovanstående så finns också en möjlighet att effektivisera utbildningen genom en allmän ökad tydlighet och trimning av olika moment.

Språkutbildning

Deltagarna har varit placerade i olika grupper (nivåer) och lärarna kan därför inte göra någon samlad bedömning av deltagarna i ”Webb- och systemutveckling för nyanlända”.

Praktik

En enkät har skickats ut till företagen för att utvärdera deras syn på praktiktiden. Nedanstående erfarenheter bygger på denna enkät och på de intervjuer av praktikföretagens företrädare som har gjorts av Arbetsförmedlingen och Lunds universitet.

Praktiktiden på 6 veckor har upplevts alltför kort för många företag. Deltagarna har efter två veckors introduktion egentligen bara 4 veckor på sig för ”sin uppgift”, vilket har varit för lite. Om man ökar praktiktiden till exempelvis 10 veckor så ökar den effektiva tiden från 4 till 8 veckor, vilket skulle göra stor skillnad för företagen utan att utbildningen blir orimligt lång med tanke på tillgänglig tid i etableringsfasen.

Processen med att ta fram praktikplatser borde ha påbörjats tidigare för att ge deltagarna och företagen största möjlighet att förbereda sig. LU underskattade tiden det tog för att få fram platserna. Detta blev extra tydligt då en del företag backade ut och någon minskade på hur många man kunde ta emot. Detta återspeglas också i svaren på den enkät som har skickats ut till praktikföretagen.

Att avsluta praktiktiden vid inledningen av sommaren är inte optimalt med tanke på jobbsökande. Antalet tillgängliga jobb minskar under denna period och kommer normalt igång igen under senare delen av augusti och september.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

Vissa av kursdeltagarna har fått praktik på typiska ingenjörsföretag där man har tyckt att det har gått trögt för deltagarna att komma igång med arbetsuppgifterna. Deltagarna från den genomgånga utbildningen passar i första hand på webb-utvecklande produktföretag eller IT-avdelningar på större företag. Inför kommande omgångar bör man därför – om möjligt - undvika praktik innefattande alltför teknikorierad programmering. Undantag kan göras om deltagaren ändå har denna erfarenhet från tidigare arbetsplats i hemlandet.

Kursen innehåller alltså de centrala delarna i den programmeringsutbildning som ges till en informatiker vid LU vilket bedöms vara tillräckligt för att kunna skaffa sig ett jobb i branschen. Däremot blir man inte en flyhänt programmerare på kursen och man saknar vana av de stora system som kan finnas ute på företagen. Trots viss kritik från företagen så vidhåller LU därför att utbildningen ligger rätt när det gäller de tekniska delarna som dominerat utbildningen.

Trots vad som sägs ovan om det tekniska innehållet så finns en viktig förbättringsmöjlighet för framtida kursstarter när det gäller att förbereda deltagarna för de språkliga/sociala/kulturella aspekterna av praktiktid och framtida arbetsliv. Våra erfarenheter av detta beskrivs i kapitlet ”Språkliga/sociala/kulturella aspekter” nedan.

En bra praktiktid är en kritisk framgångsfaktor. Parterna är överens om att utfallet av praktiktiden från företagets horisont är väldigt beroende av vilka förväntningar som finns på företagen. Det är därför angeläget att utbildningen tydligt beskrivs för företagen och vilka kunskaper som kan förväntas hos deltagarna, se mer under kapitlet ”Företagens förväntningar”, nedan.

Uppstart

Uppstarten var under stark tidspress, vilket gjorde den mindre genomtänkt och välplanerad än önskat för alla parter. För att kunna starta på utsatt tid så fick exempelvis etablerade arbetssätt på LUCE i vissa fall överges. Inför kommande utbildningar är det viktigt att öka framförhållningen inför kursstart väsentligt för att höja både kvalitet och effektivitet i arbetet.

Process och roller

Arbetsprocessen och rollfördelningen mellan AF och LU har ibland varit oklar och detta har speciellt gällt praktikhanteringen som kan förbättras nästa gång som utbildningen ges. Även internt på LU finns det möjligheter att förtydliga roller och förbättra arbetsprocessen. En viktig orsak till problemen i processhantering och roller har varit den snabba uppstarten som försvårade en bra inledande planering. Med bättre planering, exempelvis av mer regelbundna arbetsmöten, hade arbetet kunnat styras upp bättre och förenklas.

Vi bedömer att de brister som den snabba uppstarten har gett upphov till främst har drabbat de som har arbetat i projektet och inte nämnvärt gått ut över deltagarna.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

Målgrupp / Rekrytering / Urval

Sökande kom huvudsakligen från Västra Skåne, vilket är naturligt med tanke på att Lund har varit utbildningsort. Huvudsakliga rekryteringsorter var Helsingborg och Lund med omnejd. Det är värt att notera att antal sökande från Malmöregionen var få med tanke på att Malmö är regionens största stad och har många nyanlända. Vi bedömer att det finns en större rekryteringsbas i Malmö än vad som visade sig under rekryteringen.

I utbildningen har LU annonserat på sociala medier medier (Gruppen ”AlKompis” på Facebook) vilket har gett bra resultat; ca hälften av de sökande har fått information om utbildningen via Facebook. Detta är en metod som AF vill utveckla även internt framöver.

Arbetsförmedlingen arbetar också för att redan före etableringsfasen kunna söka utifrån kompetenser på de som man har i sina register. Detta skulle kunna förbättra möjligheterna att rekrytera deltagare och tidigare se kommande behov.

Utbildningens målgrupp behöver vara tydlig för att kunna matcha företagens förväntningar på kvalitet och kompetens. För att nå rätt personer så behöver kanalerna för informationsspridning bli tydligare på Arbetsförmedlingen; AF säger sig ha svårt att göra urval av personer i etableringsfasen, baserat på IT-kompetens och IT-inriktning.

Kursdeltagare / Genomströmning

Av de 18 som startade utbildningen så slutförde 15 st den och erhöll akademiska poäng. När det gäller de tre som slutade så hade vi kunnat undvika två av dessa avslut genom att vara strikta på att kräva akademisk examen och godkänt på logiktestet. Beroende på antalet sökande man har att tillgå så kan här finnas möjligheter till förbättringar.





LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

Företagens förväntningar i samband med praktiken

En lyckad praktiktid är en kritisk framgångsfaktor. För att praktiktiden ska bli lyckad (och helst resultera i en kommande anställning) så är det viktigt att företagen har rimliga förväntningar. Detta gäller naturligtvis förväntad kunskapsnivån inom programmering. Men det gäller också att skapa en större medvetenhet hos företagen om vad det kan innebära att arbeta med nyanlända i språkligt, socialt och kulturellt avseende.

Här finns flera möjligheter till utveckling i kommande omgångar av programmet:

- Tydligare kommunikation av kursinnehåll och förväntad kunskapsnivå inför praktiken.
- Vi anser det vara viktigt att ha en struktur för samverkan med företagen för att tidigt kunna skapa en relation med företagen. I företagsspecifika satsningar som AF har arbetat med i andra sammanhang har företagen varit med redan i rekryteringen, vilket skapar en större delaktighet och en mer långsiktig relation med företagen. Modellen bör övervägas inför nästa start av utbildningen.
- Ett ytterligare sätt att involvera företagen är genom en ”Rekryteringsdag” där Arbetsförmedlingen, Region Skåne och LU berättar om gjorda erfarenheter och vad företagen kan förvänta sig ur olika aspekter (språkligt, socialt, kulturell och religiöst).
- Mindre företag har i regel svårare att hitta medarbetare att anställa och därför är behovet av rekryteringsstöd större där jämfört med större bolag med egen HR-funktion. Troligen finns det därför en potential att hitta fler praktikplatser hos dessa företag.

Språkliga/sociala/kulturella aspekter

Vår bild av praktiktiden är att den har varit lyckosam men bilden är inte homogen.

- Engelska/svenska-kunskaper är båda viktiga och dåliga språkkunskaper bidrar till en del missförstånd och svårigheter på företagen. När man väl kommer ut på företagen så omges man ofta av svenska språket i många sammanhang. Även om engelska fungerar för att lösa arbetsuppgifterna så behövs ofta bättre svenska-kunskaper för att fungera socialt. I kommande omgångar av utbildningen så bör man därför, av detta skäl, överväga att ge utbildningen på svenska istället för engelska som vi nu har gjort. För den nyanlände kan det vara bättre att fokusera på ett språk vid sidan av modersmålet så att man inte omväxlande ska prata svenska och engelska.
- Kulturella och sociala skillnader ökar generellt sett grogrunden för missförstånd och detta har gällt även vår grupp av nyanlända när dom har kommit ut på arbetsplatserna. Skillnader som kan noteras:
 - En svensk arbetstagarare förväntas vara mer kreativ och självständig och själv delaktig i att skapa och driva sitt arbete framåt. Delaktighet och åtagandekultur är viktiga begrepp. I många andra länder gäller en mer hierarkisk arbetsfördelning med delegering av arbetsuppgifter snarare än delegering av ansvar.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

- Tider och närvaro är aspekter som våra deltagare, under utbildningen, visat en annan syn på. Det har förekommit flera gånger att deltagare plötsligt har varit frånvarande utan att meddela varför. Man kan heller inte gå hem från ett jobb bara för att man är klart med den arbetsuppgift som man har tilldelats.
- Nyanlända från icke-europeiska kulturer har ofta i sin utbildning en mer kunskaps-orienterad inriktning medan man i Sverige i större uträkning fokuserar på förmågor.

Sammantaget kan faktorer som beskrivs ovan utgöra skillnaden mellan att få ett jobb eller inte, även om man har de tekniska kunskaperna. Erfarenheten är att detta även har gällt deltagarna i detta projekt.

Vi rekommenderar därför att det i framtiden införs ett längre kursavsnitt (motsvarande 3-6 veckors studier) innehållande en orientering om det svenska samhället och speciellt då med fokus på arbetsmarknaden och vad som förväntas där. Dessutom behöver företagen informeras om skillnader som kan finnas när man erbjuder nyanlända praktikplats, se ovan.

8. Får deltagarna jobb?

4 månader efter examen så har 13/15 deltagare någon typ av anställning eller sysselsättning som är relaterad till IT och/eller systemutveckling. En del av de 13 deltagarna är fortfarande i någon typ av åtgärd med stöd från Arbetsförmedlingen. De två som ännu inte hittat ett jobb är bland de mest erfarna och vi bedömer att även dessa kommer att hitta en anställning framöver.

Resultatet ovan är i linje med vad som förväntas. Att två av de mest erfarna ännu inte har hittat uppdrag kan synas märkligt men kan bero på att de har en större specialisering efter många år i branschen och att matchningen därigenom tar längre tid.

Vi bedömer därmed att deltagarnas har de tekniska kunskaperna för att få anställning. Deltagarnas språkkunskaper är dock i många fall bristfälliga i svenska och/eller engelska. Även om man har goda teknikkunskaper med sig från utbildningen så kan det ändå vara svårt att, till arbetsmarknaden, kommunicera vilken kompetens man faktiskt har. Om man därtill lägger de kulturella och sociala olikheterna mellan våra nyanlända och det samhälle som man möter så försvåras integrationen ändå. Se kapitlet ”Språkliga/sociala/kulturella aspekter” ovan.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

9. Samarbetsformer och samverkan

Utmaningar inför start av omgång 2

LU har kontinuerligt rapporterat till arbetsgruppen. Där, och i andra forum, har framtida samarbetsformer diskuterats.

De mer generella utmaningar som finns kan grovt beskrivas:

- Rekrytering av deltagare
- Rekrytering av praktikplatser
- Hitta tillgänglig IT-kompetens (lärare)
- AF:s deltagande och finansiering är för närvarande omöjlig pga att man är uppbunden mot andra leverantörer

I projektet har parterna visat att det går att rekrytera både deltagare och praktikplatser. Hanteringen av denna rekrytering går dock att förbättra och företagens inblandning bör öka, se ovan.

För LU:s leverans så kan bristen på tillgänglig IT-kompetens vara en utmaning. För att det inte ska bli ett problem så behövs långsiktiga satsningar och stegvis uppskalning av verksamheten som gör det möjligt för institutionerna att ta sig an uppgifterna. Verksamheten där är idag så slimmad att det kan vara svårt att med kort varsel svara upp mot förfrågningar på utbildningar utifrån.

För närvarande så finns inga konkreta planer på att ge utbildningen framöver. Detta beror huvudsakligen på att Arbetsförmedlingen är uppbunden mot andra leverantörer tom maj-2018 och kan därför inte lägga denna typ av utbildningar på LU för närvarande.

De tre parterna är angelägna om att starta ytterligare en omgång av utbildningen. Arbetsförmedlingen driver flera olika spår internt för att utreda hur detta kan göras i framtiden. Detta gäller både gentemot AF centralt och på regional/lokal nivå. Arbetet är pågående och AF har för närvarande inget svar på hur en fortsättning kan se ut. Alla tre parterna är överens om att fortsätta samtalen för att hitta möjligheter att starta upp utbildningen igen framöver.

Process – övergripande

Det pågår flera olika aktiviteter för att lotsa nyanlända akademiker rätt inom IT-sektorn. Det gäller t ex den ovan beskrivna utbildningsinsatsen men också andra insatser där de nyanlända blir skickade ut på praktik efter screening och urval (t ex Talents without borders). Dessa aktiviteter skulle kunna samordnas när det gäller rekrytering/urval samt praktik eftersom detta ingår i alla de insatser som görs. I en gemensam screening så kan behovet av utbildning utredas och relevant utbildning ges i de fall det behövs. I annat fall slussas de sökande vidare direkt till jobb eller praktik, beroende på vilket behov som föreligger. Vi anser dock att svenskaundervisning, CV-skrivande,



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education

arbetsmarknadsorientering och ett kursavsnitt om språkligasociala/kulturella aspekter alltid borde ingå. Detta eftersom det är viktigt för att hitta ett jobb och för att kunna fungera på den svenska arbetsmarknaden.

10. Bilaga 1, Kursutvärdering

Deltagarnas utvärdering återfinns i bilaga 1.

11. Bilaga 2, Utvärdering från praktikföretagen.

Praktikföretagens utvärdering återfinns i bilaga 2.



LUND UNIVERSITY
Commissioned Education



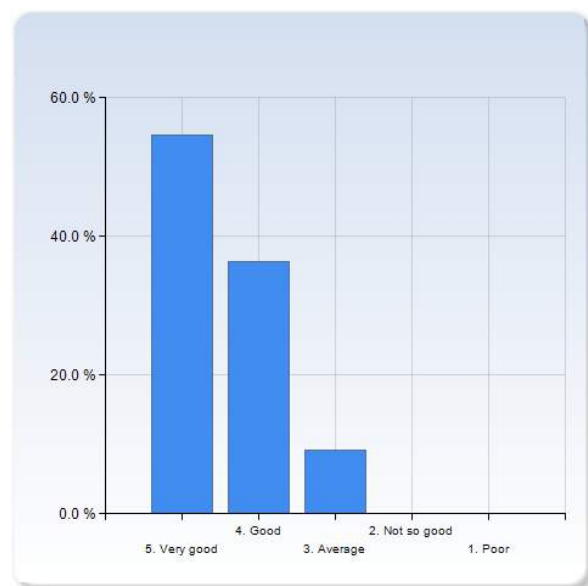
Content Web & Systems Development Spring 2017

Respondents: 15
Answer Count: 11
Answer Frequency: 73.33 %

How would you evaluate the course as a whole in regards to

Relevance

Relevance	Number of Responses
5. Very good	6 (54.5%)
4. Good	4 (36.4%)
3. Average	1 (9.1%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	11 (100.0%)



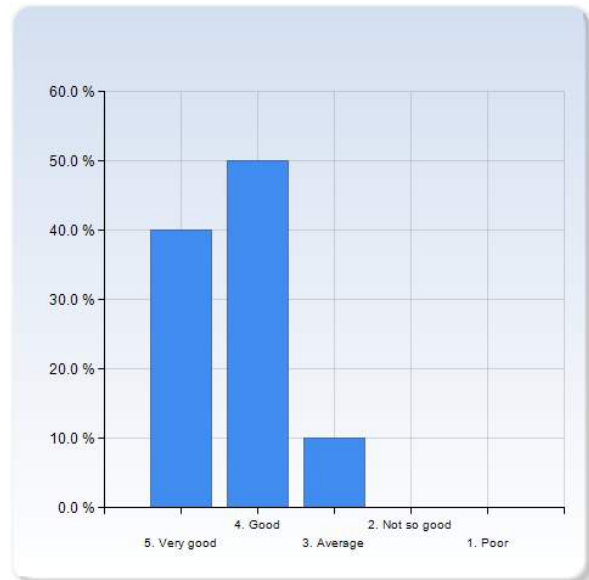


LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Relevance	4.5	0.7

Execution

Execution	Number of Responses
5. Very good	4 (40.0%)
4. Good	5 (50.0%)
3. Average	1 (10.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



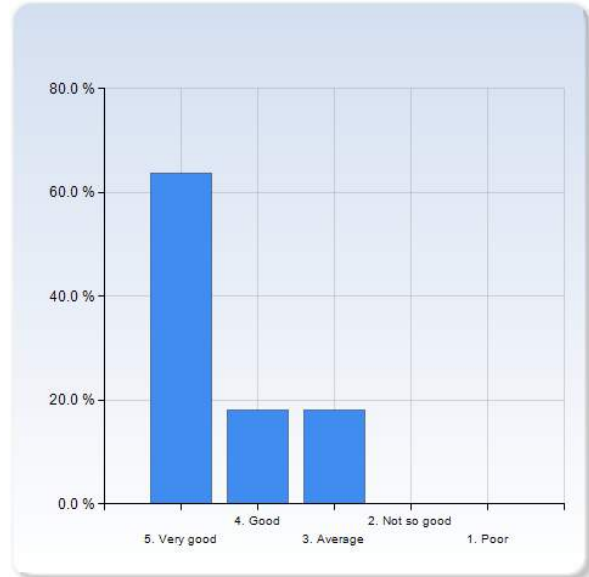
	Mean	Standard Deviation
Execution	4.3	0.7



LUND
UNIVERSITY

Your participation

Your participation	Number of Responses
5. Very good	7 (63.6%)
4. Good	2 (18.2%)
3. Average	2 (18.2%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	11 (100.0%)



Your participation	Mean	Standard Deviation
	4.5	0.8

Please elaborate your answer

The content of the course and the teachers were perfect and a lot of work and projects and study for me.

It was contain very good teacher's and very good person's from commission education



LUND
UNIVERSITY

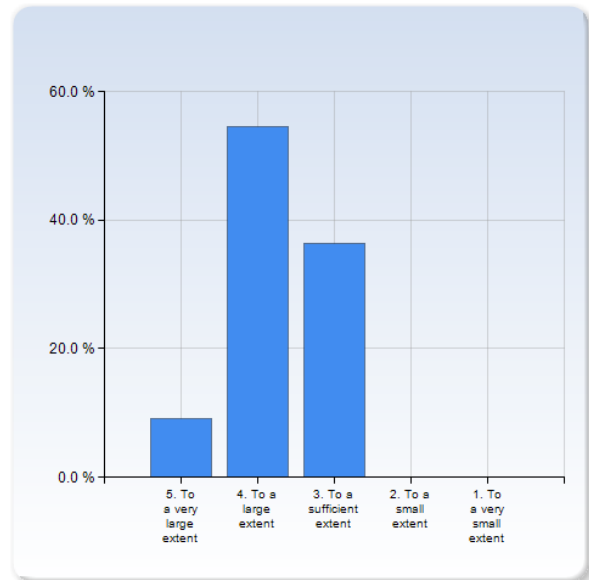
To what extent where the learning outcomes of the course met?

"Learning outcomes: Upon finishing the course, the student will have knowledge of relevance for practical work as web and systems developer. Special focus is given in the following areas: software development, web development (client and server side), software architecture, database design, interaction design and agile systems development."

To what extent where the learning outcomes of the course met?

"Learning outcomes: Upon finishing the course, the student will have knowledge of relevance for practical work as web and systems developer. Special focus is given in the following areas: software development, web development (client and server side), software architecture, database design, interaction design and agile systems development."

	Number of Responses
5. To a very large extent	1 (9.1%)
4. To a large extent	6 (54.5%)
3. To a sufficient extent	4 (36.4%)
2. To a small extent	0 (0.0%)
1. To a very small extent	0 (0.0%)
Total	11 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation
To what extent where the learning outcomes of the course met?		
<i>"Learning outcomes: Upon finishing the course, the student will have knowledge of relevance for practical work as web and systems developer. Special focus is given in the following areas: software development, web development (client and server side), software architecture, database design, interaction design and agile systems development."</i>	3.7	0.6

Please elaborate your answer

Due to time issues, we haven't been able to learn about agile systems development, otherwise, everything was great.

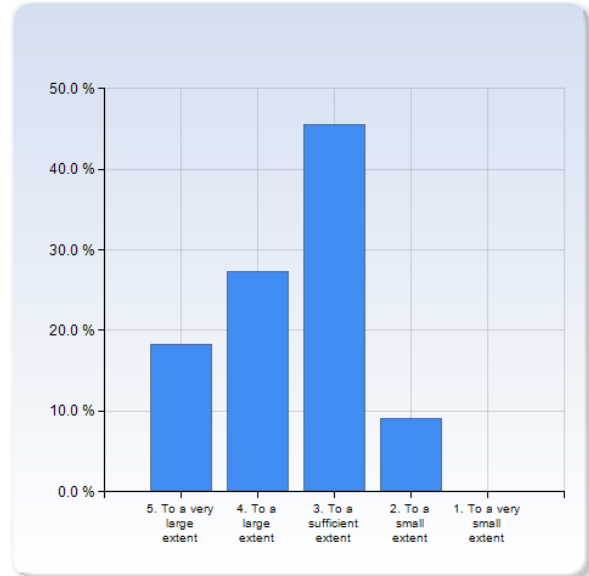
Short time , the course needs more time to cover everything perfectly



LUND
UNIVERSITY

Where your expectations of the course met?

Where your expectations of the course met?	Number of Responses
5. To a very large extent	2 (18.2%)
4. To a large extent	3 (27.3%)
3. To a sufficient extent	5 (45.5%)
2. To a small extent	1 (9.1%)
1. To a very small extent	0 (0.0%)
Total	11 (100.0%)



Where your expectations of the course met?	Mean	Standard Deviation
	3.5	0.9

Please state your expectations prior to the course

I'd have appreciate it if the internship that followed the course was a bit longer, or since its timing was in may-june, i hope it was a summer job instead of a internship

For the short time of the course I did not expect the course to cover all of these contents.

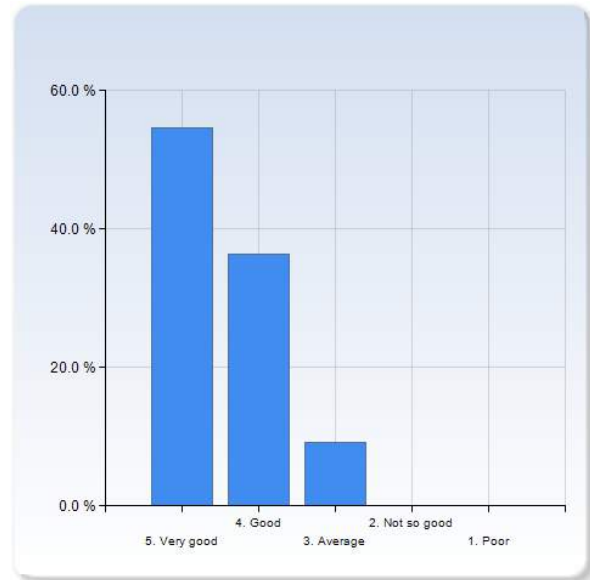


LUND
UNIVERSITY

How would you evaluate the sub course Software Development in regards to

Relevance

Relevance	Number of Responses
5. Very good	6 (54.5%)
4. Good	4 (36.4%)
3. Average	1 (9.1%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	11 (100.0%)



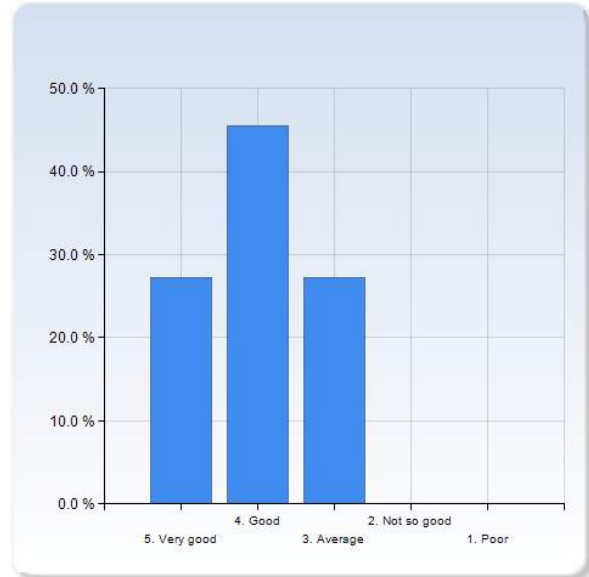
	Mean	Standard Deviation
Relevance	4.5	0.7



LUND
UNIVERSITY

Execution

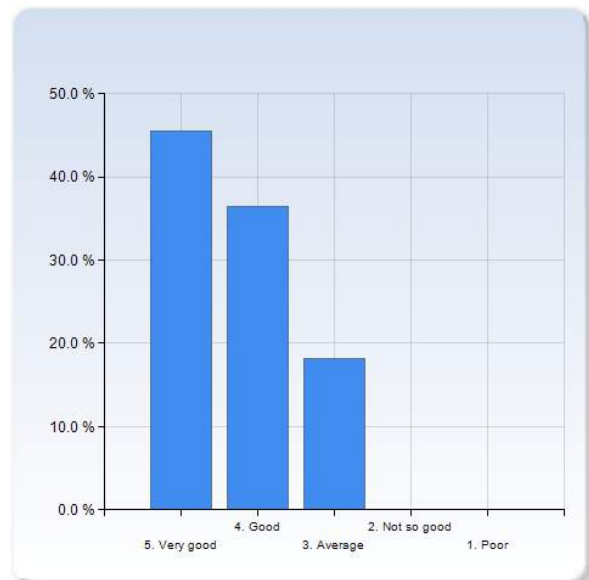
Execution	Number of Responses
5. Very good	3 (27.3%)
4. Good	5 (45.5%)
3. Average	3 (27.3%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	11 (100.0%)



Execution	Mean	Standard Deviation
Execution	4.0	0.8

Your participation

Your participation	Number of Responses
5. Very good	5 (45.5%)
4. Good	4 (36.4%)
3. Average	2 (18.2%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	11 (100.0%)





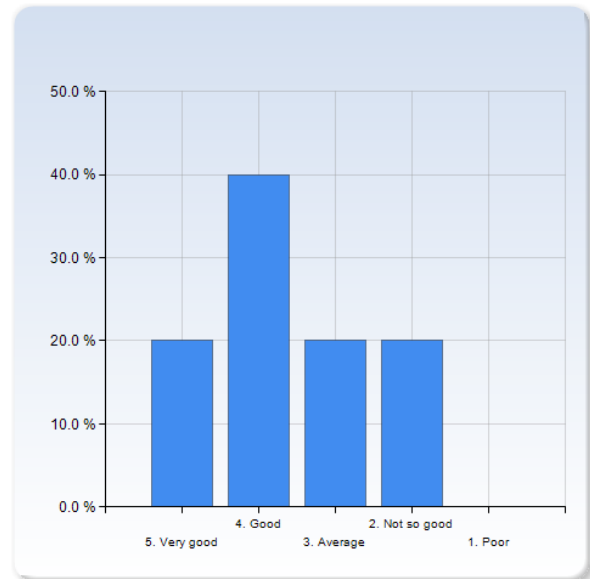
LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Your participation	4.3	0.8

How would you evaluate the sub course Web Development in regards to

Relevance

Relevance	Number of Responses
5. Very good	2 (20.0%)
4. Good	4 (40.0%)
3. Average	2 (20.0%)
2. Not so good	2 (20.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



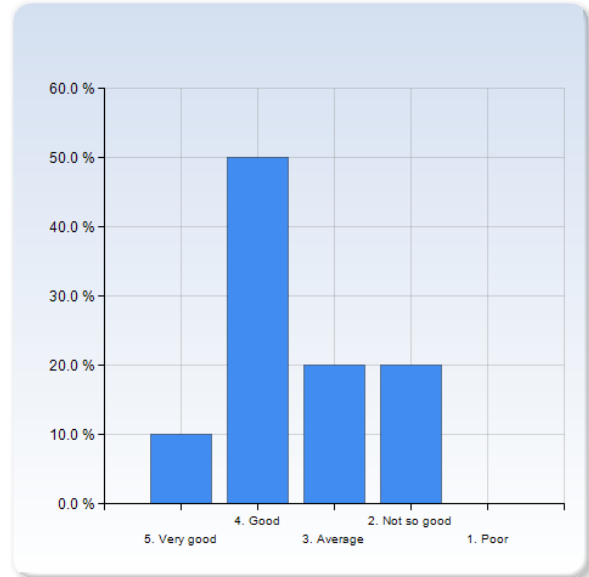
	Mean	Standard Deviation
Relevance	3.6	1.1



LUND
UNIVERSITY

Execution

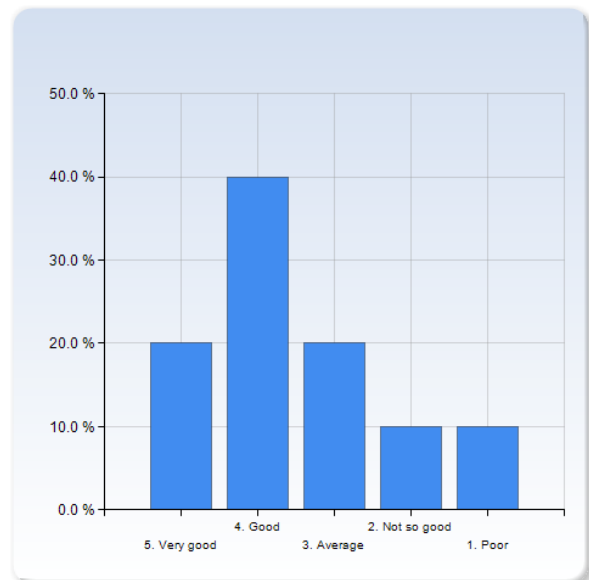
Execution	Number of Responses
5. Very good	1 (10.0%)
4. Good	5 (50.0%)
3. Average	2 (20.0%)
2. Not so good	2 (20.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



Execution	Mean	Standard Deviation
Execution	3.5	1.0

Your participation

Your participation	Number of Responses
5. Very good	2 (20.0%)
4. Good	4 (40.0%)
3. Average	2 (20.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	1 (10.0%)
Total	10 (100.0%)





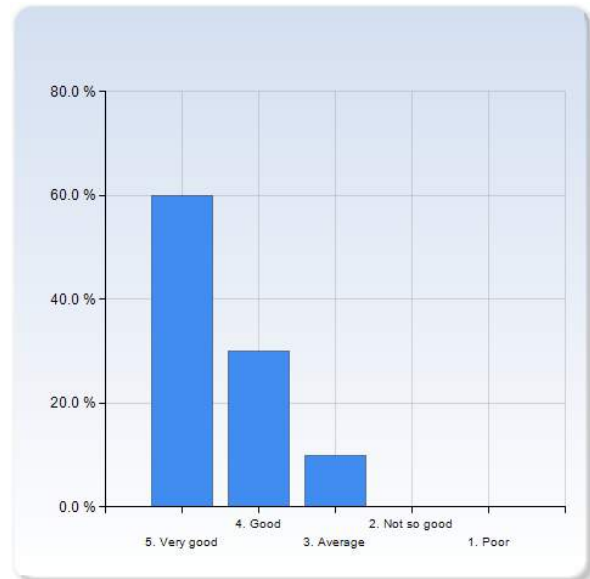
LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Your participation	3.5	1.3

How would you evaluate the sub course Software Architecture in regards to

Relevance

Relevance	Number of Responses
5. Very good	6 (60.0%)
4. Good	3 (30.0%)
3. Average	1 (10.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



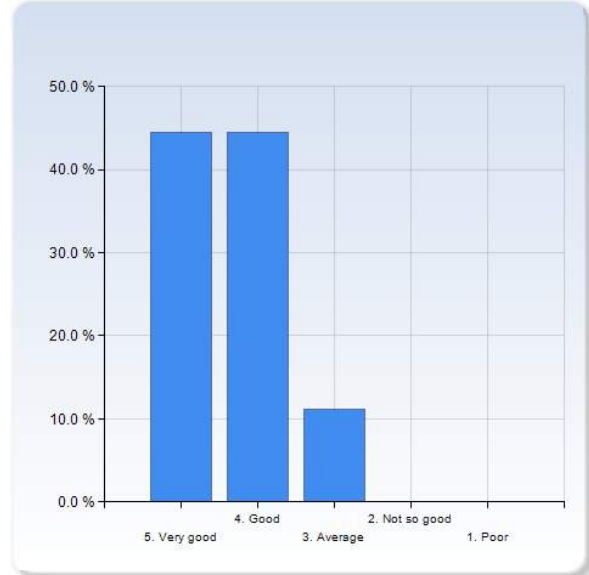
	Mean	Standard Deviation
Relevance	4.5	0.7



LUND
UNIVERSITY

Execution

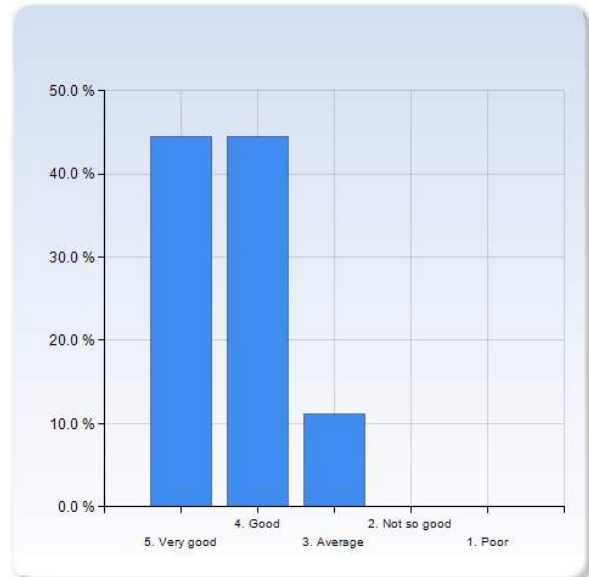
Execution	Number of Responses
5. Very good	4 (44.4%)
4. Good	4 (44.4%)
3. Average	1 (11.1%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	9 (100.0%)



Execution	Mean	Standard Deviation
Execution	4.3	0.7

Your participation

Your participation	Number of Responses
5. Very good	4 (44.4%)
4. Good	4 (44.4%)
3. Average	1 (11.1%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	9 (100.0%)





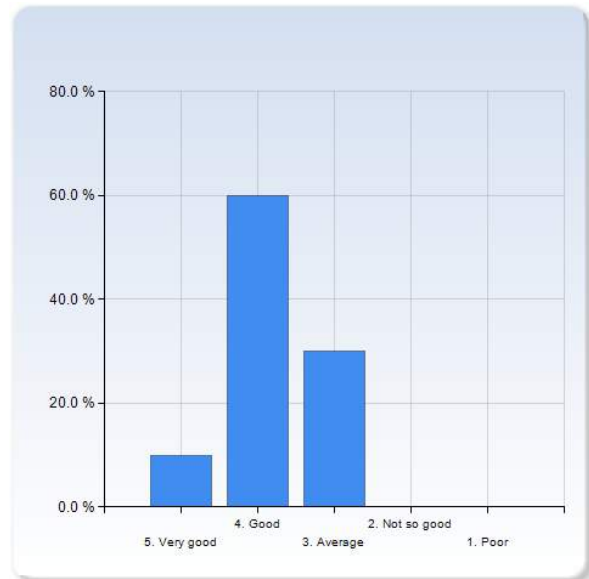
LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Your participation	4.3	0.7

How would you evaluate the sub course Database Design in regards to

Relevance

Relevance	Number of Responses
5. Very good	1 (10.0%)
4. Good	6 (60.0%)
3. Average	3 (30.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



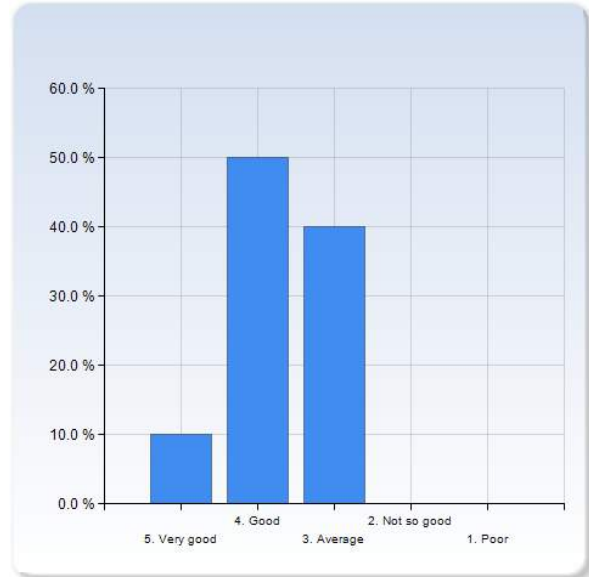
	Mean	Standard Deviation
Relevance	3.8	0.6



LUND
UNIVERSITY

Execution

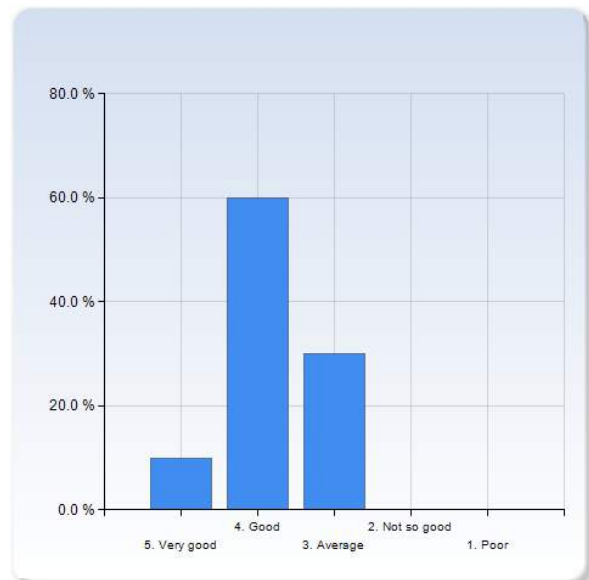
Execution	Number of Responses
5. Very good	1 (10.0%)
4. Good	5 (50.0%)
3. Average	4 (40.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



Execution	Mean	Standard Deviation
Execution	3.7	0.7

Your participation

Your participation	Number of Responses
5. Very good	1 (10.0%)
4. Good	6 (60.0%)
3. Average	3 (30.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)





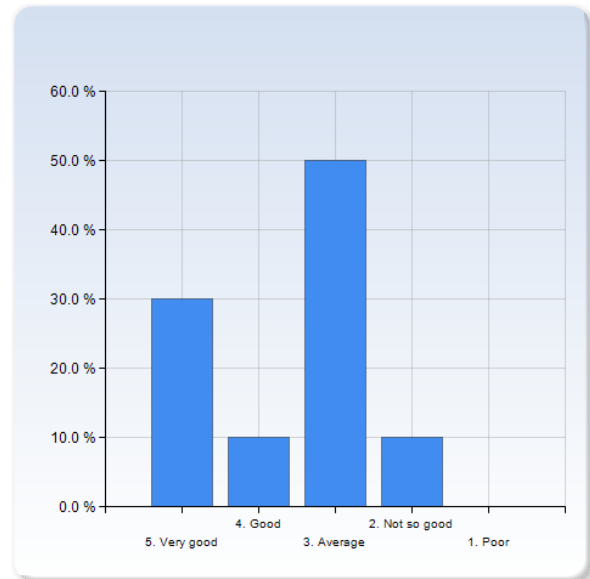
LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Your participation	3.8	0.6

How would you evaluate the sub course Interaction Design in regards to

Relevance

Relevance	Number of Responses
5. Very good	3 (30.0%)
4. Good	1 (10.0%)
3. Average	5 (50.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



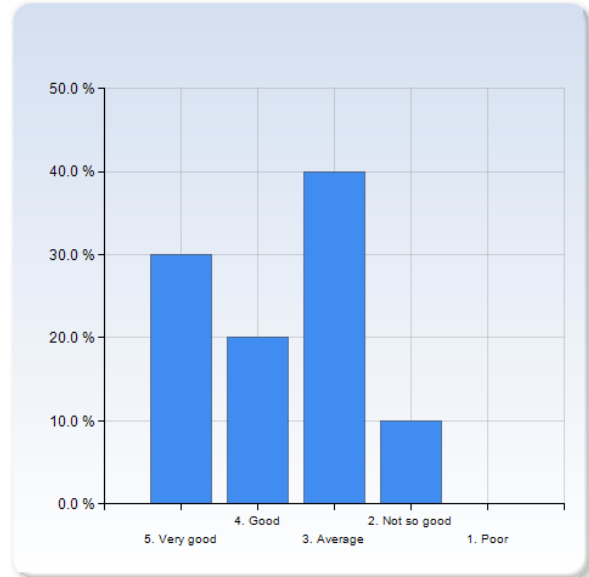
	Mean	Standard Deviation
Relevance	3.6	1.1



LUND
UNIVERSITY

Execution

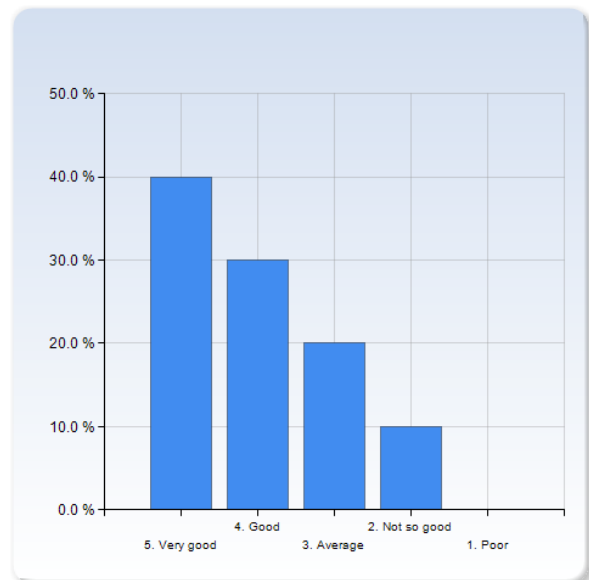
Execution	Number of Responses
5. Very good	3 (30.0%)
4. Good	2 (20.0%)
3. Average	4 (40.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation
Execution	3.7	1.1

Your participation

Your participation	Number of Responses
5. Very good	4 (40.0%)
4. Good	3 (30.0%)
3. Average	2 (20.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



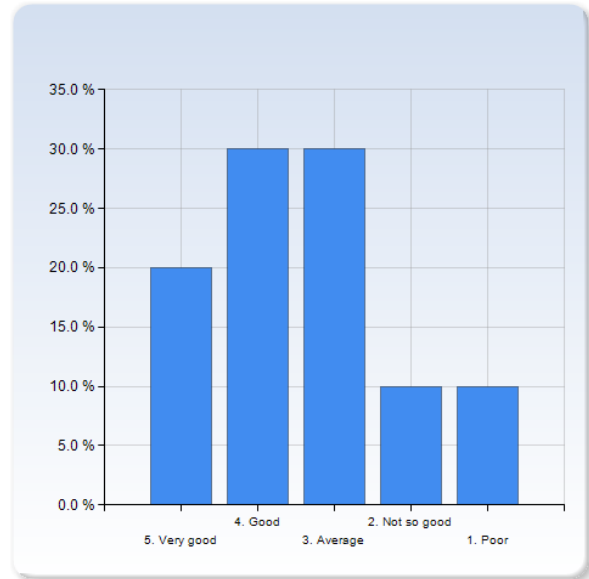


LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Your participation	4.0	1.1

How would you evaluate the sub course Agile Systems Development in regards to Relevance

Relevance	Number of Responses
5. Very good	2 (20.0%)
4. Good	3 (30.0%)
3. Average	3 (30.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	1 (10.0%)
Total	10 (100.0%)



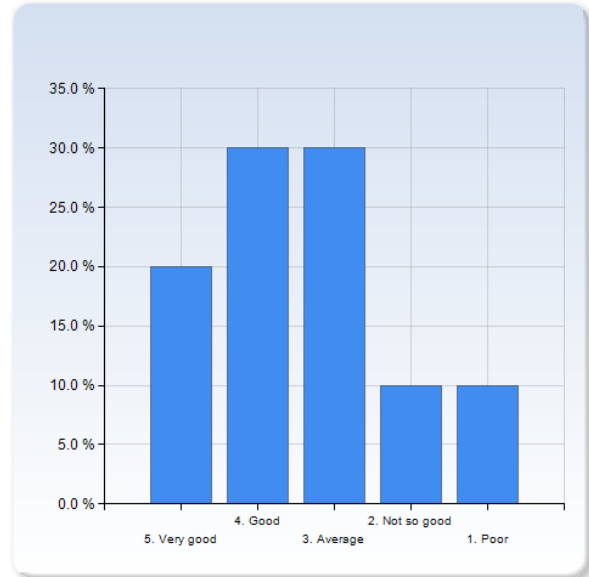
	Mean	Standard Deviation
Relevance	3.4	1.3



LUND
UNIVERSITY

Execution

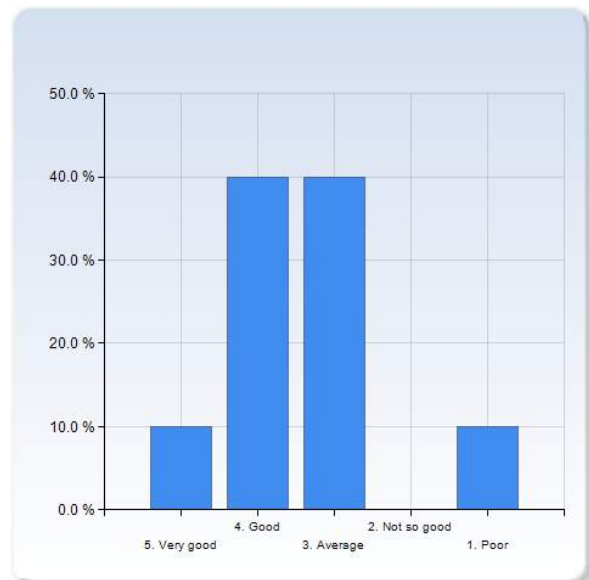
Execution	Number of Responses
5. Very good	2 (20.0%)
4. Good	3 (30.0%)
3. Average	3 (30.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	1 (10.0%)
Total	10 (100.0%)



Execution	Mean	Standard Deviation
	3.4	1.3

Your participation

Your participation	Number of Responses
5. Very good	1 (10.0%)
4. Good	4 (40.0%)
3. Average	4 (40.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	1 (10.0%)
Total	10 (100.0%)



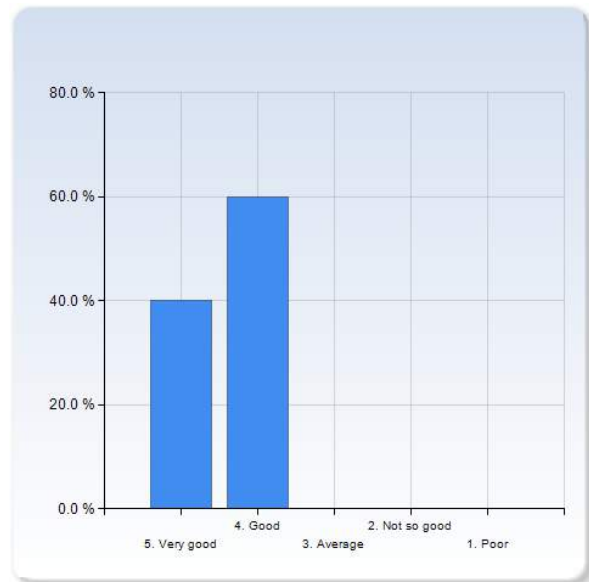


LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Your participation	3.4	1.1

How would you rate your own commitment during the course?

How would you rate your own commitment during the course?	Number of Responses
5. Very good	4 (40.0%)
4. Good	6 (60.0%)
3. Average	0 (0.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation
How would you rate your own commitment during the course?	4.4	0.5

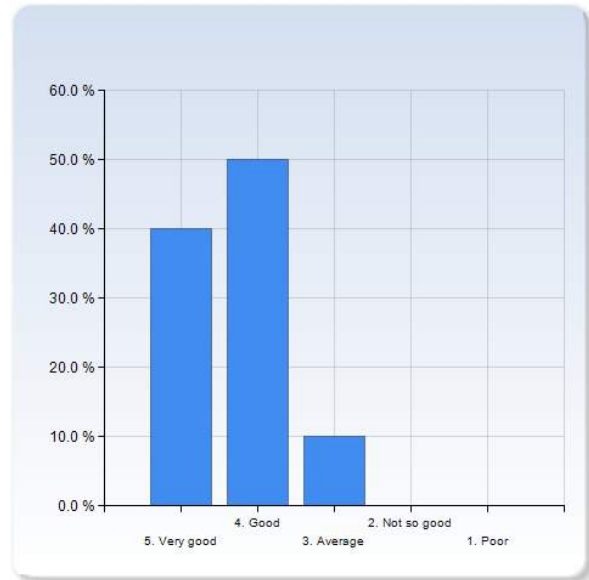


LUND
UNIVERSITY

How would you evaluate the following during the course?

Pace/Rhythm of the course

Pace/Rhythm of the course	Number of Responses
5. Very good	4 (40.0%)
4. Good	5 (50.0%)
3. Average	1 (10.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



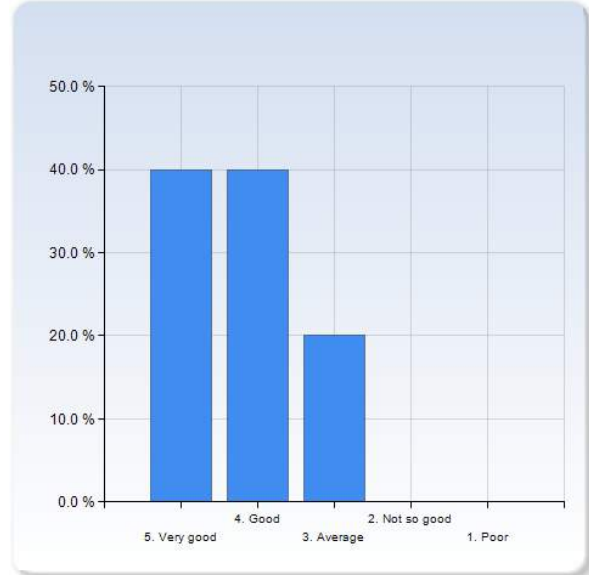
Pace/Rhythm of the course	Mean	Standard Deviation
	4.3	0.7



LUND
UNIVERSITY

Structure of the course

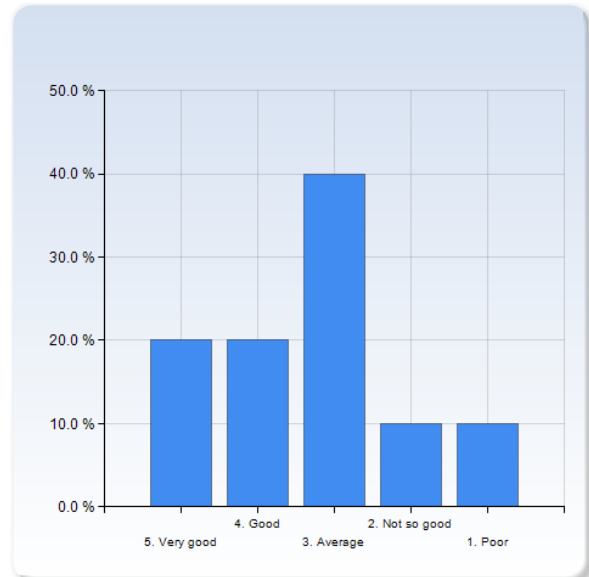
Structure of the course	Number of Responses
5. Very good	4 (40.0%)
4. Good	4 (40.0%)
3. Average	2 (20.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



Structure of the course	Mean	Standard Deviation
	4.2	0.8

Length of the course

Length of the course	Number of Responses
5. Very good	2 (20.0%)
4. Good	2 (20.0%)
3. Average	4 (40.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	1 (10.0%)
Total	10 (100.0%)





LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Length of the course	3.3	1.3

Please elaborate your answer

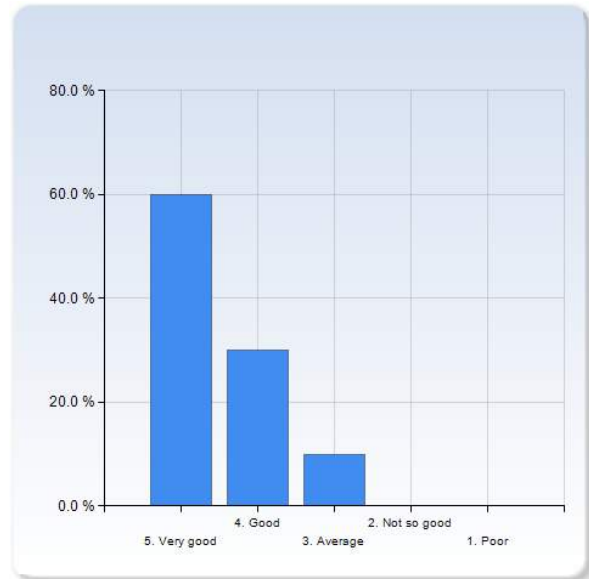
At the beginning the course was slow and became too fast st the end
It needs more time to cover all materials perfectly

I think course was short on the amount of material and information ;)

How would you evaluate the following during the course?

Lectures

Lectures	Number of Responses
5. Very good	6 (60.0%)
4. Good	3 (30.0%)
3. Average	1 (10.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



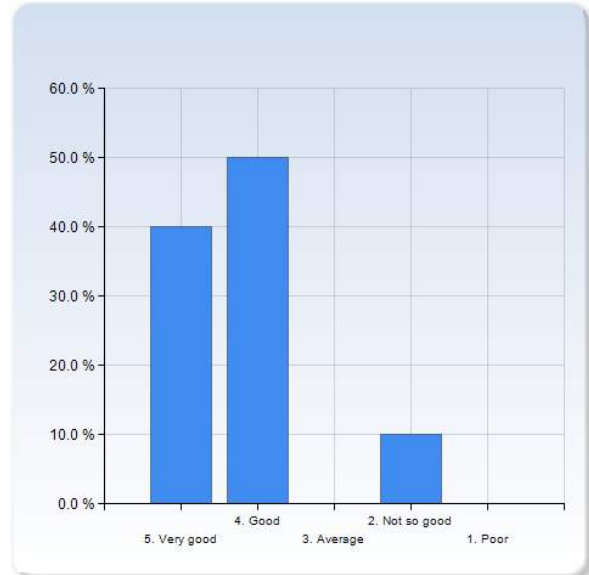
	Mean	Standard Deviation
Lectures	4.5	0.7



LUND
UNIVERSITY

Live@Lund platform

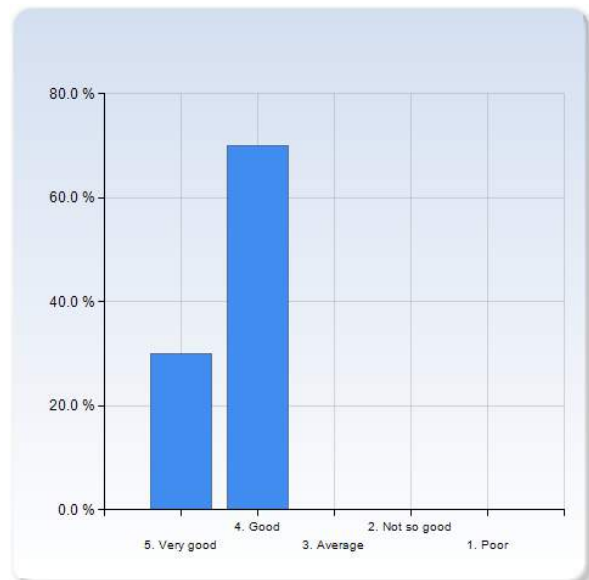
Live@Lund platform	Number of Responses
5. Very good	4 (40.0%)
4. Good	5 (50.0%)
3. Average	0 (0.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



Live@Lund platform	Mean	Standard Deviation
	4.2	0.9

Examinations

Examinations	Number of Responses
5. Very good	3 (30.0%)
4. Good	7 (70.0%)
3. Average	0 (0.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)





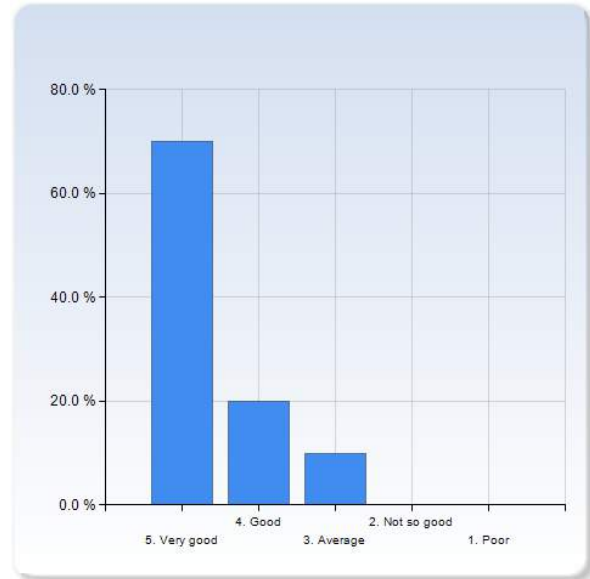
LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Examinations	4.3	0.5

How would you evaluate the extra curricula activities during the course?

CV training

CV training	Number of Responses
5. Very good	7 (70.0%)
4. Good	2 (20.0%)
3. Average	1 (10.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



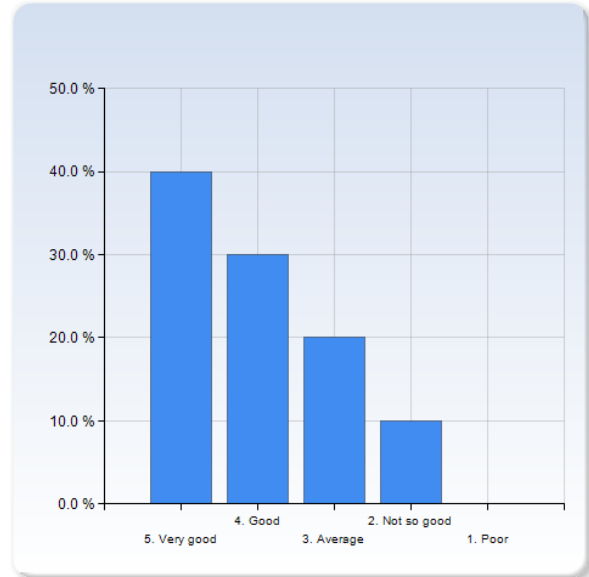
	Mean	Standard Deviation
CV training	4.6	0.7



LUND
UNIVERSITY

Job fair

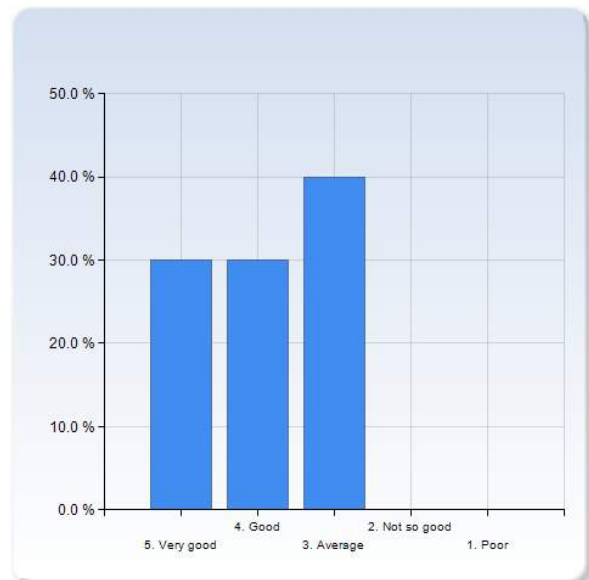
Job fair	Number of Responses
5. Very good	4 (40.0%)
4. Good	3 (30.0%)
3. Average	2 (20.0%)
2. Not so good	1 (10.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation
Job fair	4.0	1.1

Speed-dating with companies

Speed-dating with companies	Number of Responses
5. Very good	3 (30.0%)
4. Good	3 (30.0%)
3. Average	4 (40.0%)
2. Not so good	0 (0.0%)
1. Poor	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



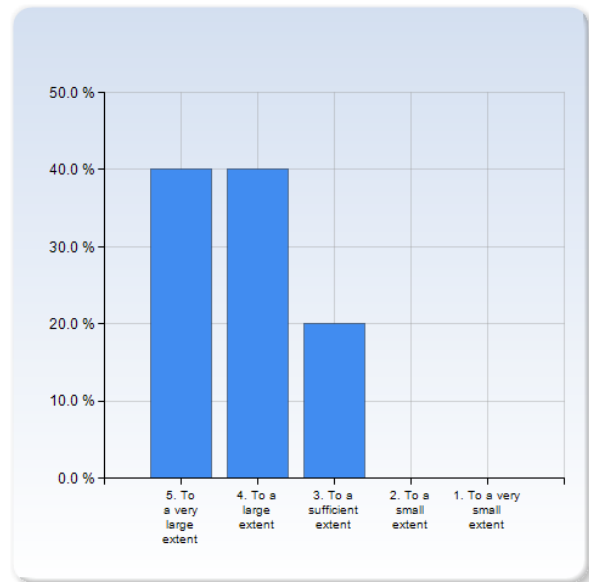


LUND
UNIVERSITY

	Mean	Standard Deviation
Speed-dating with companies	3.9	0.9

How much do you value the exchange with your fellow students?

How much do you value the exchange with your fellow students?	Number of Responses
5. To a very large extent	4 (40.0%)
4. To a large extent	4 (40.0%)
3. To a sufficient extent	2 (20.0%)
2. To a small extent	0 (0.0%)
1. To a very small extent	0 (0.0%)
Total	10 (100.0%)



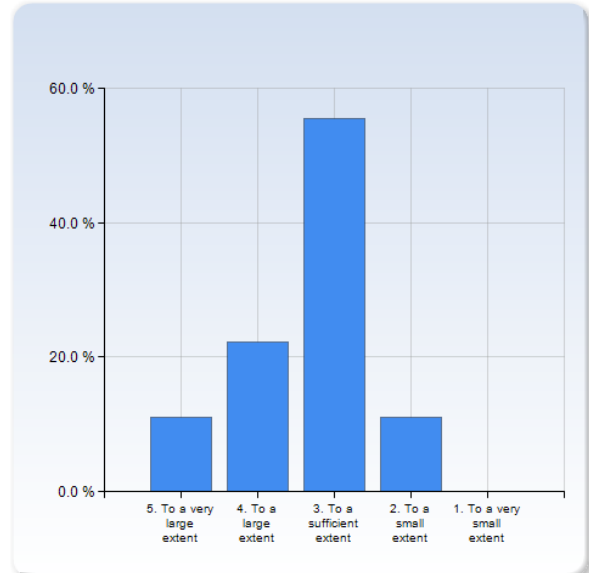
	Mean	Standard Deviation
How much do you value the exchange with your fellow students?	4.2	0.8



LUND
UNIVERSITY

How have you benefited from the Swedish lessons (privately and professionally)?

How have you benefited from the Swedish lessons (privately and professionally)?	Number of Responses
5. To a very large extent	1 (11.1%)
4. To a large extent	2 (22.2%)
3. To a sufficient extent	5 (55.6%)
2. To a small extent	1 (11.1%)
1. To a very small extent	0 (0.0%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation
How have you benefited from the Swedish lessons (privately and professionally)?	3.3	0.9

Please comment

I was at the right level but what I needed is more lessons, but there was no such option.

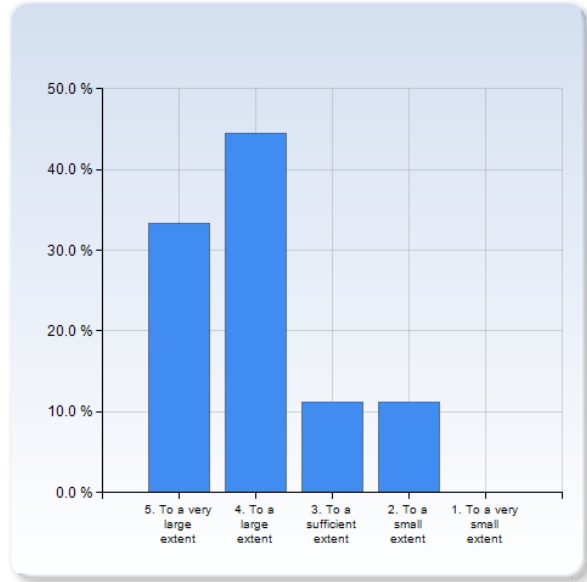
I focused on the Web and systems course not on studying Swedish



LUND UNIVERSITY

To what extent have you applied the knowledge acquired in the course to your internship?

To what extent have you applied the knowledge acquired in the course to your internship?	Number of Responses
5. To a very large extent	3 (33.3%)
4. To a large extent	4 (44.4%)
3. To a sufficient extent	1 (11.1%)
2. To a small extent	1 (11.1%)
1. To a very small extent	0 (0.0%)
Total	9 (100.0%)



To what extent have you applied the knowledge acquired in the course to your internship?	Mean	Standard Deviation
	4.0	1.0

Please elaborate on how you have applied it

the thing with the web development is that there will always be something new, and you will have to learn all the time. and what the course did is to teach us how to learn to program and keep up with what is new. I have not used a lot of the course content with the internship. but of course, without the course, I would never enter this large industry. and I am very thankful for what I have learned in the course.

What has been the most interesting during the course?

What has been the most interesting during the course?

interacting with the teachers and get to know more about the Swedish society, and being involved in this friendly environment.

Teachers and course managers

The were doing their best to help us

The effort that Magnus was making was remarkable and thankful.

Do you have any suggestions/recommendations on how the course can improve?

Do you have any suggestions/recommendations on how the course can improve?

Giving more time for the internships, or turning them into summer jobs since they met at the same period

focus more on the group work, and working with Git (version control) platform, and more exercises on javascript.

Longer time and better time dividing

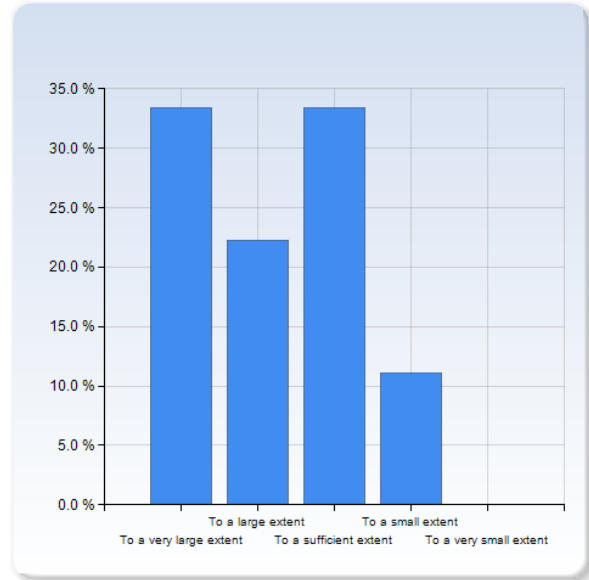
I suggest that preparing a course need more time(materials) and also that the duration must be longer or the study materials become less.



LUND
UNIVERSITY

To what extent do you think this course has increased your possibilities to get a job?

To what extent do you think this course has increased your possibilities to get a job?	Number of Responses
To a very large extent	3 (33.3%)
To a large extent	2 (22.2%)
To a sufficient extent	3 (33.3%)
To a small extent	1 (11.1%)
To a very small extent	0 (0.0%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation
To what extent do you think this course has increased your possibilities to get a job?	3.8	1.1

Please elaborate

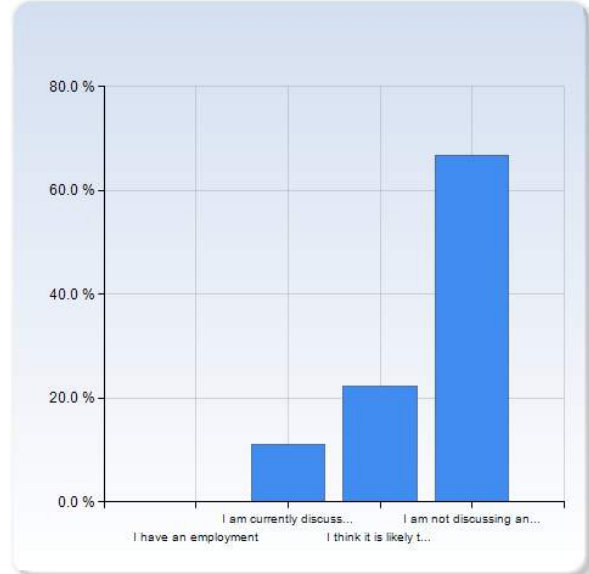
I would not have any chance to get a job in this industry without this course because my knowledge about this industry before was very limited.



LUND
UNIVERSITY

What is your current job status?

What is your current job status?	Number of Responses
I have an employment	0 (0.0%)
I am currently discussing an employment with one or many potential employers	1 (11.1%)
I think it is likely that I get a job where I had my internship	2 (22.2%)
I am not discussing any potential employment	6 (66.7%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation
What is your current job status?	3.6	0.7

Please comment

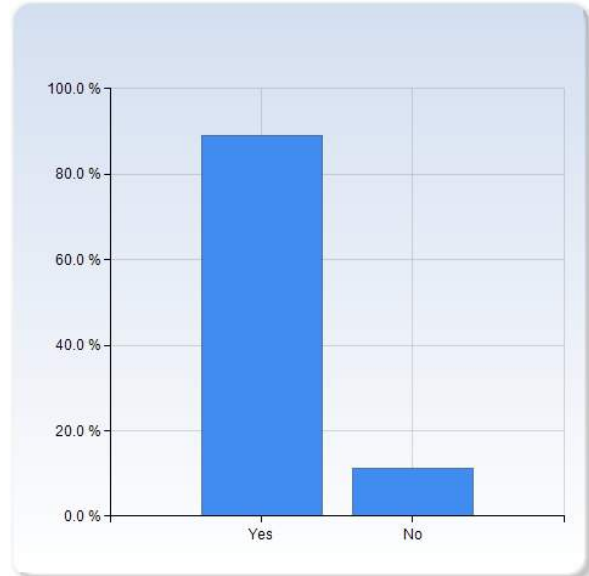
I am applying for a job in many companies right know.



LUND
UNIVERSITY

Would you like to be an ambassador for this course in the future?

Would you like to be an ambassador for this course in the future?	Number of Responses
Yes	8 (88.9%)
No	1 (11.1%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation
Would you like to be an ambassador for this course in the future?	1.1	0.3

Any other comments/ suggestions for Lund University?

Any other comments/ suggestions for Lund University?

It was very lovely and practical course and I will try my best to continue my studies in the future to get a bachelor degree.

Thanks a lot

Thanks to everyone because this course was our first step in order to get the job done



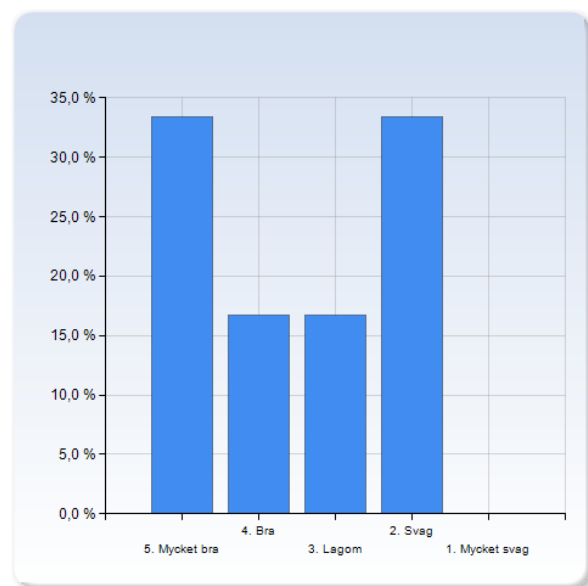
Enkät till praktikföretag

Antal respondenter: 7
Antal svar: 6
Svarsfrekvens: 85,71 %

Hur bedömer du processen av att hitta praktikant när det gäller:

Information

Information	Antal svar
5. Mycket bra	2 (33,3%)
4. Bra	1 (16,7%)
3. Lagom	1 (16,7%)
2. Svag	2 (33,3%)
1. Mycket svag	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



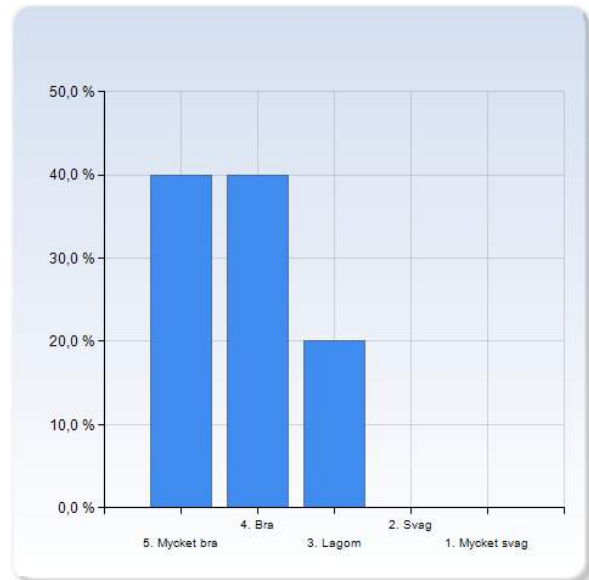


LUND
UNIVERSITY

	Medelvärde	Standardavvikelse
Information	3,5	1,4

Kontakt med LU/kursansvarig

Kontakt med LU/kursansvarig	Antal svar
5. Mycket bra	2 (40,0%)
4. Bra	2 (40,0%)
3. Lagom	1 (20,0%)
2. Svag	0 (0,0%)
1. Mycket svag	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



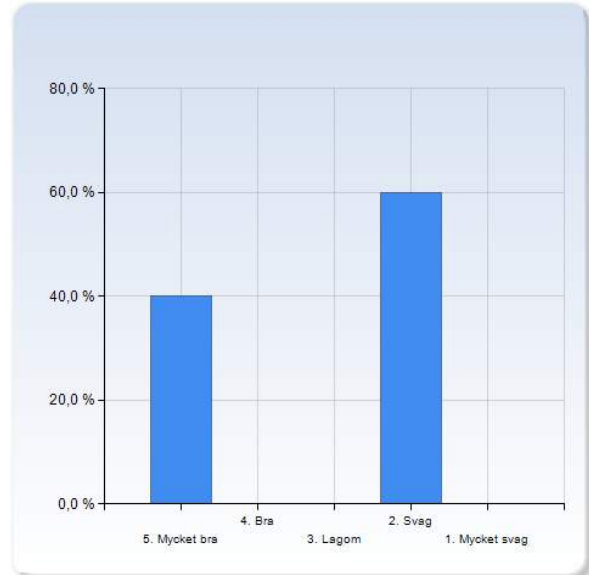
	Medelvärde	Standardavvikelse
Kontakt med LU/kursansvarig	4,2	0,8



LUND
UNIVERSITY

Rekryteringsaktiviteter (Commitment Skåne, speed-rekrytering)

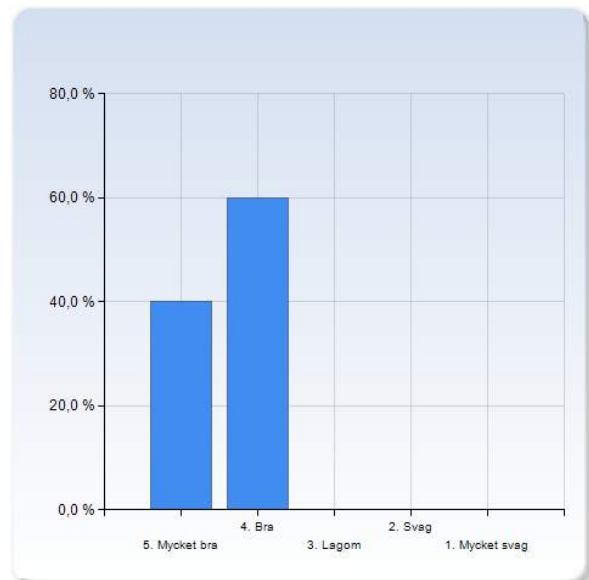
Rekryteringsaktiviteter (Commitment Skåne, speed-rekrytering)	Antal svar
5. Mycket bra	2 (40,0%)
4. Bra	0 (0,0%)
3. Lagom	0 (0,0%)
2. Svag	3 (60,0%)
1. Mycket svag	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



Rekryteringsaktiviteter (Commitment Skåne, speed-rekrytering)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,2	1,6

Kontakt med Arbetsförmedlingen

Kontakt med Arbetsförmedlingen	Antal svar
5. Mycket bra	2 (40,0%)
4. Bra	3 (60,0%)
3. Lagom	0 (0,0%)
2. Svag	0 (0,0%)
1. Mycket svag	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)





LUND
UNIVERSITY

	Medelvärde	Standardavvikelse
Kontakt med Arbetsförmedlingen	4,4	0,5

Kommentar

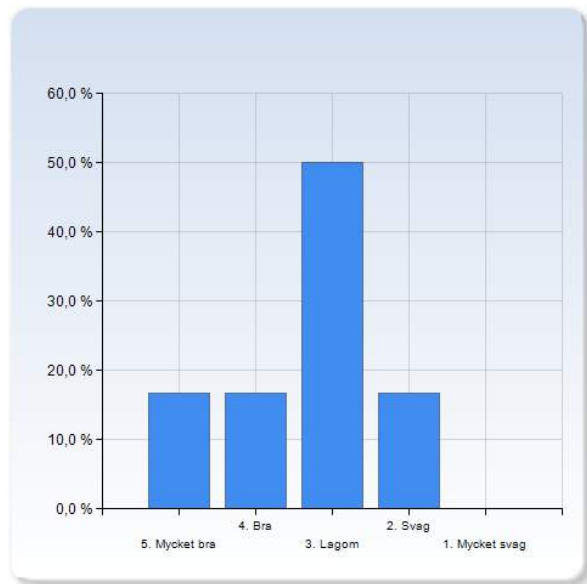
Vi sitter på ideon inkubatorn. Så vi fick reda på allt med kort varsel. Vi har ingen kolla på detta.

Kort framförhållning avseende speed-rekrytering.

Bra om vi fått hjälp med sekretess avtal

Hur bedömer du praktikantens förkunskaper för att inleda praktiken väl?

Hur bedömer du praktikantens förkunskaper för att inleda praktiken väl?	Antal svar
	1
5. Mycket bra	(16,7%)
4. Bra	(16,7%)
3. Lagom	(50,0%)
2. Svag	(16,7%)
1. Mycket svag	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur bedömer du praktikantens förkunskaper för att inleda praktiken väl?	3,3	1,0



Kommentera om det var något specifikt som hade varit önskvärt

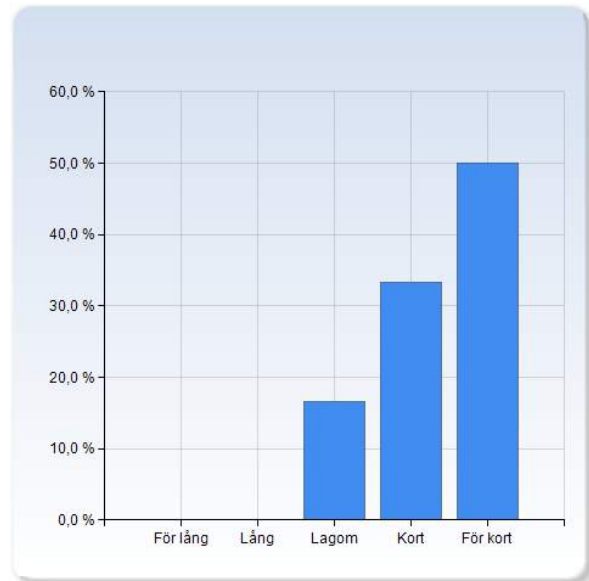
Viktigt att deras CV reflekterar sig vad de har kunskap i. Enligt papperna var det seniorer och i verkligheten Juniorer

14 veckor i flera olika programmering discipliner är lite svagt. tack vare att vi fick ha en lång praktikperiod på mer än 2 månader så gick det bra. Beroende på förkunskaper så måste praktikperioden anpassas. Första 2 månader har kostat mkt tid av oss för att lära upp.

De hade inte kunskap om specifika uppgifter de skulle utföra hos oss men det var bra allmän kunskap som gav god förutsättning för att lära sig nya saker.

Hur bedömer du längden på praktiken? (6 veckor)

Hur bedömer du längden på praktiken? (6 veckor)	Antal svar
För lång	0 (0,0%)
Lång	0 (0,0%)
Lagom	1 (16,7%)
Kort	2 (33,3%)
För kort	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur bedömer du längden på praktiken? (6 veckor)	1,7	0,8

Kommentar

Tips är att inte gör praktik under ramadan. Studenterna är trötta och har ingen energi.

Beroende på förkunskaper så måste praktiken förlängas. Kanske uppemot 3 månader. Medan vissa säkert är så pass bra så att praktiken kan förkortas. Minsta praktik är alltid 4 veckor. Vissa kostar mkt att lära upp.

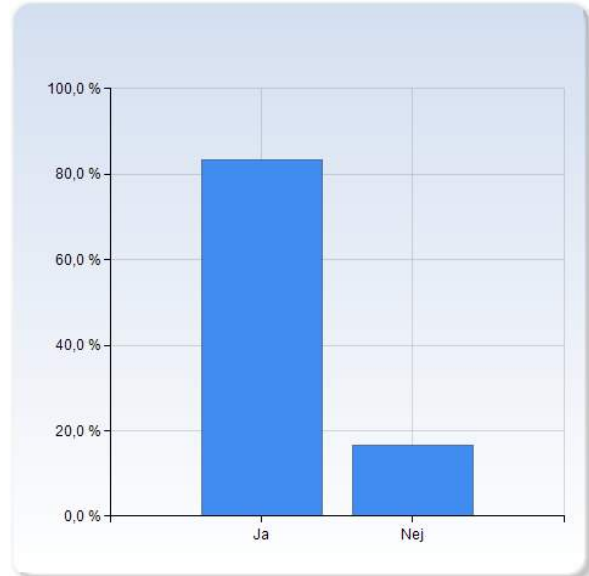
Vi förlängde praktiktiden med 1,5 månader efter önskemål från praktikanterna. 6 veckor är för kort för att lära sig nya verktyg samt utföra ett meningsfullt resultat.



LUND
UNIVERSITY

Om kursen går igen, skulle du vara intresserad av att ta emot praktikant/er?

Om kursen går igen, skulle du vara intresserad av att ta emot praktikant/er?	Antal svar
Ja	5 (83,3%)
Nej	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Om kursen går igen, skulle du vara intresserad av att ta emot praktikant/er?	1,2	0,4

Kommentera gärna ditt svar

Ja ifall vi har möjlighet då. Gillar ideen